

И один в поле воин
или
что можно сделать в меньшинстве
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Москва
Центр «Панорама»
2011

УДК 352.075.1(470)
ББК 66.3(2Рос)12
И 11

И 11 И один в поле воин или Что можно сделать в меньшинстве. Муниципальный опыт. / Д. Беломестнов, П. Лаврентьев, под ред. Г. Белонучкина. – М.: Центр «Панорама», 2011. – 82 с.

ISBN 978-5-94420-042-6

В сборнике – очерки о тринадцати депутатах муниципальных представительных органов из разных регионов России, состоящих в политических организациях разных направлений, и интервью с некоторыми из них. Их объединяет одно: в своих муниципальных советах они находятся в оппозиции административно-единороссовскому большинству.

В приложении – проекты муниципальных нормативных актов о контрольно-счётном органе и об опубликовании муниципальных правовых актов, составленные сотрудниками «Панорамы» с учетом обсуждения с депутатами.

Для депутатов, журналистов, социологов, всех, кто интересуется местным самоуправлением.

Автор обложки: А.Петрушин

Издано при поддержке National Endowment for Democracy

<http://www.scilla.ru>
<http://www.panorama.ru>

ISBN 978-5-94420-042-6 ООО «Центр «Панорама», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Андрей Бабушкин, депутат района Отрадное, Москва	4
Леонид Волков, депутат Екатеринбургской городской Думы	8
Ольга Галкина, депутат МО Морской в Петербурге.....	13
Владимир Журавлёв, депутат МО г.Ломоносов	14
Евгений Зайцев, депутат Спасского сельсовета Волоколамского района	27
Юрий Костяев, депутат МО г.Ломоносов	29
Татьяна Котляр, депутат Обнинского городского Собрания Калужской области	31
Андрей Палевич, депутат МО Дачное, Петербург	37
Кирилл Страхов, депутат МО Финляндский округ, Петербург	38
Максим Чирков, депутат Муниципального собрания Гагаринского района Москвы	40
Татьяна Шарагина, депутат МО Морской, Петербург	51
Александр Шуршев, депутат МО Екатерингофский, Петербург.....	53
Роман Юхновец, депутат города Советска Калининградской области	58

ПРОЕКТЫ

ПОПРАВКИ к Уставу муниципального образования о порядке опубликования нормативных и иных правовых актов местного самоуправления.	60
ПОЛОЖЕНИЕ о Контрольно-счётной палате города N	61

Андрей Бабушкин депутат района Отрадное, Москва



Андрей Владимирович Бабушкин родился 28 января 1964 года в с. Звягино Пушкинского района Московской области. С 1981 года живет в Москве, в районе Отрадное. В 1989 году окончил отделение научного коммунизма философского факультета МГУ по специальности «социология». Тема дипломной работы — неформальные молодежные движения.

Начал работать с 15 лет — вначале руководителем кружка в лагере, дворником в школе, затем руководителем интерклуба Кировского района Москвы, учителем истории в школах Кировского района. Одновременно в 1980-е годы руководил неформальной молодежной организацией «ЮКИ» (Юные коммунары-интернационалисты), вошедшей в конце 1980-х в состав Московского Народного фронта.

В 1984–86 годах служил в армии, небезуспешно боролся с дедовщиной в своей войсковой части. По войсковой специальности — артиллерист-разведчик.

В 1989–90 годах работал научным сотрудником НИЦ ВЦСПС, помогал налаживанию сотрудничества между профсоюзами и молодежными движениями.

В 1990 году был избран депутатом Моссовета от одного из округов района Отрадное. В 1991 году как депутат возглавил Межведомственную комиссию г. Москвы по делам тюремных учреждений и профилактике правонарушений. Добивался улучшения положения заключенных и сотрудников следственных изоляторов, прекращения пыток, повышения авторитета органов милиции. За три с половиной года депутатской деятельности в ходе личного приема встретился более чем с 10 тысячами избирателей, иногда заканчивал прием далеко за полночь. Добился ряда улучшений, в том числе и на территории своего района.

В октябре 1993 года выступил против ликвидации советов народных депутатов и участвовал в защите Верховного Совета РФ.

После роспуска Моссовета отказался от получения компенсации за досрочное прекращение депутатских полномочий. Написал заявление с просьбой направить эти средства на увеличение пенсий в Москве. В декабре 1993 года был приглашен работать директором Общества попечителей пенитенциарных учреждений, которое возглавлял до марта 1995 года. За это время организовал систему регулярной помощи нуждающимся детям, отбывающим наказание в воспитательно-трудовых колониях. В 1996 году работал председателем Правления общественной организации «Новый дом». В сентябре 1996 года создал и возглавил общественную правозащитную организацию Комитет «За гражданские права», где работает по сей день.

Выиграл в судах свыше 200 уголовных и гражданских процессов в интересах детей, молодежи, пенсионеров, добился освобождения из мест заключения многих невиновных. Был организатором нескольких кампаний по защите скверов и пойм рек в Северо-Восточном административном округе Москвы, благодаря которым удалось сохранить места отдыха людей. Автор более 30 поправок, вошедших в действующее законодательство. Создатель и руководитель Службы помощи детям-сиротам, усилиями которой были возвращены домой и в приюты более 500 беспризорных детей.

С 1996 по 2000 год до самого ее роспуска — член Палаты по правам человека Политического консультативного Совета при Президенте РФ. С 1999 года — член Экспертно-консультативного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ. Член инициативной группы правозащитных организаций «Общее действие», объединяющей лидеров крупнейших правозащитных организаций России. В марте 2001 года был выбран координатором «Общего действия». Консультант центра «Социальное партнерство» при Правительстве Москвы. Член нескольких рабочих групп Государственной Думы по разработке законодательных актов, связанных с правами человека. Один из авторов концепции общественного контроля за милицией и местами заключения.

Автор 15 книг и брошюр, в том числе: **«Как подростку защитить свои права», «Когда за спиной детский дом», «Дети-правонарушители и тоталитарное государство», «Карманная книжка заключенного», «Карманная книжка пенсионера», «Карманная книжка бездомного», «Карманная книжка пациента», «Основы социальной работы в тюремных учреждениях» «Карманная книжка опекуна и попечителя»,** около 150 научных и публицистических работ.

Входит в Общественный совет при министре юстиции РФ.

Андрей Бабушкин — член партии «Яблоко», заместитель председателя Московского «Яблока», член Партийного арбитража.

На выборах 2 марта 2008 года баллотировался как независимый кандидат (с поддержкой партии «Яблоко») в депутаты Муниципального собрания внутригородского муниципального образования Отрадное в городе Москве. Избран депутатом.

В Муниципальном собрании 17 депутатов (было избрано 18). Кроме Бабушкина, представляющего «Яблоко», это член движения «Солидарность» (Михаил Вельмакин); 2 депутата, выдвинутые КППФ (но не члены партии); 13 членов «Единой России». В муниципальном собрании нет фракций или групп.

Примерно в 50% случаев при спорах с администрацией депутаты голосуют вопреки интересам исполнительной власти. Депутаты от ЕР чаще руководствуются интересами избирателей, чем требованиями партии. И позиция самой администрации района, и районного отделения ЕР часто не совпадают с позицией властей РФ, отметил депутат. Общий язык представители демократической оппозиции и выдвиженцы от КППФ, как правило, находят.

Мы спросили Андрея Бабушкина: в какой мере собрание самостоятельно в подготовке нормативно-правовых актов; часто ли их готовят и вносят сами депутаты, или это исключительная прерогатива администрации? Вот что он ответил: «По вопросам, не вызывающим спора, проекты решений готовит аппарат. По вопросам, имеющим резонанс, проекты решений готовят, как правило, депутаты. В частности, мною подготовлены проекты 11 подобных решений».

Говоря о регламенте муниципального собрания, Бабушкин отметил, что в нем нет специальных положений для защиты интересов меньшинства: права оппозиции защищаются исключительно за счет активности и профессионализма ее представителей и приверженности большинства определенным этическим требованиям.

Мы поинтересовались: с какими вопросами избиратели обычно обращаются к депутатам? Как рассказал Бабушкин, людей больше всего интересует следующее: товарищества собственников жилья, управление многоквартирными домами, детские и спортивные площадки, качество уборки, состояние зон отдыха, работа патрульно-постовой службы милиции, передача городу ведомственного жилого фонда. Если вопрос не относится к моей компетенции, я обращаюсь в тот орган или к тем должностным лицам, к ведению которых относится его решение, и ставлю ответ на контроль, отметил депутат.

Отвечая на вопрос об использовании непарламентских форм политической деятельности (воспрепятствование незаконным стройкам, выступления на митингах, пикеты), депутат сообщил, что таких случаев было четыре.

Андрей Бабушкин рассказал об освещении его депутатской работы. Доступ к средствам массовой информации есть, но, по собственным словам, пользовался он им недостаточно. Раз в год проводит депутатский отчет. Диалог с избирателями в Интернете не ведет, предпочитая живое общение. На официальном муниципальном сайте информацию не размещал, хотя препятствий не было. По телефону и при обходе территории к нему обращаются около 150 избирателей в месяц.

О работе над конкретными проблемами депутат сообщил следующее. Льготники жаловались ему на то, что им не предоставляли льготы при проезде в автобусах с малым числом мест. По этому поводу Бабушкин три раза обращался в прокуратуру и в Департамент транспорта, и права льготников были восстановлены. Кроме того, он обращался в Счетную палату в связи с жалобами избирателей на необоснованное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги, и они были перерассчитаны. Андрей Бабушкин выявил два товарищества собственников жилья, систематически нарушающие права жильцов, и три ТСЖ, созданные с нарушением закона. Прошло заседание муниципального собрания, на котором обсуждалась эта проблема. Было принято решение, направленное на устранение нарушений, отметил депутат.

Сайт Муниципального собрания МО Отрадное:

http://www.m-otradnoe.ru/mun_assembly/

Страница А.Бабушкина на сайте Муниципального собрания:

http://www.m-otradnoe.ru/mun_assembly/deputy_detail.php?ID=1167

Страница А.Бабушкина на сайте Московского «Яблока»:

<http://www.mosyabloko.ru/babushkin-andrey-vladimirovich>

Леонид Волков

депутат Екатеринбургской городской Думы



Леонид Михайлович Волков родился в 1980 году в Свердловске. В 2002 году окончил математико-механический факультет Уральского государственного университета, по специальности — математик. Во время учебы в УрГУ занимался научными исследованиями в области дискретной математики, был потанинским и соросовским стипендиатом, а также стипендиатом Правительства Российской Федерации. После окончания университета поступил в аспирантуру и в 2006 году стал кандидатом физико-математических наук. До последнего времени руководил развитием бизнеса в крупной софтверной компании «СКБ Контур», сейчас — независимый консультант в сфере информационных технологий (управление проектами по разработке, стартапы и инвестиции).

13 марта 2010 кооптирован в федеральный политсовет (ФПС) ОДД "Солидарность". 11 декабря 2010 на II съезде "Солидарности" избран в новый состав ФПС.

Леонид Волков пишет в своем интернет-блоге:

«По своим политическим взглядам я либерал, демократ и считаю правильным путем развития России — европейский путь. Моя мечта — чтобы наша страна стала нормальной европейской страной, сохранив при этом свою самобытность и свою культуру. Поэтому мне отвратительна политика, которую проводит наша власть в течение последних лет: политика, направленная на воссоздание тоталитарных процедур, имперского мышления, экономической и политической изоляции от внешнего мира, политика бряцания оружием. Логическим следствием этой политики стало ограничение свободы прессы и свободы выборов, полностью нарушена независимость судебной власти, слились в экстазе исполнительная и законодательная власть, попрана Конституция РФ. Непосредственным следствием этого стал невероятный по своим масштабам разгул коррупции, попросту говоря — всепоглощающего воровства. Именно поэтому мировой финансовый кризис отразился на России куда тяжелее, чем на большинстве развитых

стран. Я полагаю, что еще не поздно вернуть Россию на нормальный путь развития демократической страны: со свободными выборами, свободным судом и прессой; со свободным рынком с должным уровнем государственного регулирования, но без госкорпораций; с честной конкуренцией и без рейдерства правоохранительных структур; с прозрачной и подотчетной властью, с низким уровнем коррупции, с большим и стабильным средним классом, с реально работающим местным самоуправлением. Надо, чтобы люди сами решали, как им жить дальше».

1 марта 2009 года самовыдвиженец Леонид Волков был избран в Екатеринбургскую городскую Думу 5-го созыва по одномандатному округу №10 Кировского района.

Как рассказывает Волков, в гордуму было избрано 35 депутатов (все — по одномандатным округам). Но из них работают 33 — двое ушли на повышение. Формальный расклад сил таков: из 33 оставшихся депутатов 29 представляют партию «Единая Россия», 1 — КПРФ, 1 — «Яблоко», двое независимых, в том числе Леонид Волков. Действительное распределение сил ничего общего с этим не имеет: 20 человек представляют мэра Екатеринбурга Аркадия Чернецкого и вообще администрацию города, примерно 5 человек представляют областную администрацию, и еще 5 человек — другие группы интересов в регионе. Есть, как уже было сказано, 2 независимых депутата. Независимые не объединены в группу. Дума полностью подконтрольна администрации. Когда идет торг по каким-то экономическим вопросам, бывает так, что члены фракции «Единой России» оппонировать администрации. Но депутаты-единороссы в городской Думе не действуют как единая сила; «Единая Россия» — «зонтичный» бренд, под который заведены разные группы интересов, подчеркнул Волков. Перед выборами идет большой торг относительно того, какие люди пойдут по списку «Единой России». Основная группа интересов — это люди городской администрации, но она состоит из двух частей: люди, прямо подконтрольные администрации (бюджетники в первую очередь), и люди, заинтересованные в администрации как бизнесмены, которые активно работают в городе. Первые всегда голосуют так, как скажет администрация. Вторые иногда оппонировать — демонстративно или нет, чтобы по тем или иным вопросам выбить для себя преимущества. Депутат от КПРФ входит в группировку, подконтрольную городской администрации, отмечает Леонид Волков.

В своем блоге он указывает:

«В городской Думе — то есть на уровне местного самоуправления — политические вопросы не рассматриваются, и мои политические взгляды не мешают мне сотрудничать с любыми конструктивно настроенными людьми, среди которых, к счастью, много и единокороссов (уверен, что многих из них в "партию власти" загнали силой). Мне интересно разбираться в вопросах формирования городского бюджета, функционирования местной власти, через свой блог я стараюсь сделать работу чиновников максимально прозрачной, рассказываю обо всех тонкостях функционирования большого и сложного механизма — города Екатеринбурга. Моя депутатская деятельность является общественной, неоплачиваемой, но благодаря большой и слаженной команде помощников, успевать удается довольно много».

Подготовка нормативно-правовых актов — исключительная прерогатива администрации. Формально городская администрация внесла на рассмотрение Думы нынешнего созыва более 95% проектов, а фактически — все 100%. Практически каждый раз оказывается, что депутаты, внесшие проекты нормативно-правовых актов, их даже не читали, подчеркивает Волков.

Регламент никак не ограничивает права меньшинства, поскольку с точки зрения принятия решений оно ни на что не влияет, говорит депутат. Две трети голосов необходимо для внесения изменений в устав, для всего остального хватает половины, что позволяет администрации контролировать работу гордумы. Все депутаты имеют равное право вносить вопросы в повестку дня.

По словам Леонида Волкова, чаще всего избиратели обращаются к депутатам с жалобами на работу жилищно-коммунальных служб. Если вопрос находится вне компетенции депутатов, они направляют обращения в соответствующие органы — управляющие компании, структурные подразделения городской администрации, если видят, что происходит нарушение прав граждан — то в прокуратуру.

Отвечая на вопрос об использовании депутатами непарламентских форм политической работы (воспрепятствование незаконным стройкам, выступления на митингах, пикеты), Волков сказал: «Я достаточно часто к ним прибегаю, и еще один коллега — Максим Петлин. А все остальные этого не делают». В ЖЖ Волкова можно почитать увлекательные истории о такой борьбе, например о незаконной автостоянке, которую жильцы дома под руководством депутата неоднократно крушили с помощью топора.

Мы спросили Леонида Волкова: в какой мере депутаты имеют доступ к средствам массовой информации? Он ответил: «Кто хочет, тот имеет».

Ограничений по доступу к СМИ местного уровня практически нет, если говорить об интернет-СМИ. Телевидение и газеты очень сегментированы: еще со времен противостояния Чернецкого и Росселя есть мэрский медиахолдинг, есть губернаторский медиахолдинг. Поскольку с губернатором у меня очень плохие отношения, то в губернаторские СМИ меня никогда не пускают, а в мэрские пускают, если по конкретному вопросу моя позиция им близка. Есть относительно независимая телекомпания "Четвертый канал", которая достаточно объективно освещает события в городе. Есть еще "Эхо Москвы в Екатеринбурге", где нет никаких проблем с доступом. Но основной канал — это сетевые средства массовой информации. В городе существует полтора десятка достаточно сильных и интересных интернет-СМИ, и работа идет в основном через них, а не через газеты и телевидение».

Избирателей мало интересует деятельность депутатов. Согласно статистике, более 90% или даже 95% горожан не знают, кто является их депутатом, и деятельностью муниципального представительного органа не интересуются, говорит Волков. Горожане находятся в плену стереотипов: например, среднестатистический екатеринбуржец считает, что у депутатов есть неприкосновенность или какие-то льготы. По мнению большей части горожан, депутаты получают зарплату, хотя на самом деле это не так. В целом екатеринбуржцы уверены, что их жизнь не зависит от городской Думы. И это соответствует действительности, поскольку Дума — орган, который в основном штампует решения администрации, подчеркивает Волков.

Между тем, депутат весьма активно ведет диалог со своими избирателями в Интернете. Коллега Петлин делает это в гораздо меньшей степени, а больше никто из народных избранников не общается с народом в Интернете, отмечает Леонид Волков.

Он рассказывает, что депутаты не размещают свою информацию на сайте администрации города, в то же время на сайте городской Думы в равной степени представлена информация обо всех депутатах.

Мы спросили Леонида Волкова: «Что может сделать депутат для решения проблем, типичных для большинства муниципальных образований (таких, как отказ государственных поликлиник обеспечивать льготников бесплатными лекарствами, непредоставление им права на льготный или бесплатный проезд в транспорте, сверхнормативное повышение тарифов, отказ управляющих домами компаний заключать письменные договоры)?». Ответ был таким: «Ничего. Ну, кроме управляющих компаний. Управляющие компании

очень хорошо поддаются давлению через прокуратуру. Проблемы, связанные с медициной, конечно, городские депутаты решить не могут».

Отвечая на вопрос о взаимодействии с товариществами собственников жилья, Волков сказал: «Полтора года пытаюсь добиться того, чтобы в моем округе создавалось как можно больше ТСЖ. С переменным успехом процесс идет, ТСЖ создаются. С теми, которые есть, сотрудничаю. У меня в округе более 300 домов. На более активные и крупные ТСЖ я знаю». Мы спросили: «Чего больше у жильцов, объединившихся в ТСЖ, — дополнительных прав или дополнительных проблем?». «Дополнительных прав, конечно», — ответил депутат.

Сайт Леонида Волкова:

<http://www.leonidvolkov.ru/>

ЖЖ Леонида Волкова:

<http://leonwolf.livejournal.com/>

Сайт Екатеринбургской городской Думы:

<http://www.egd.ru/>

Ольга Галкина **депутат МО Морской в Петербурге**



Ольга Владимировна Галкина вступила в РОДП «Яблоко» уже после окончания учёбы в Институте управления и экономики, но у неё к тому моменту уже были сложившиеся политические взгляды – демократические. В течение длительного периода она занималась в рамках партийной работы вопросами экономики, бизнеса, и главное, - это поддержка малого бизнеса. На мартовских выборах 2009 года в муниципалитет Галкина шла в одной команде с Татьяной Шарагиной. В отличие от Татьяны

Шарагиной, Галкиной повезло, и ей удалось начать свою депутатскую деятельность с первого дня работы совета, а не с разбирательств в суде.

Авторитет и опыт в коммерческой деятельности Галкиной был оценен коллегами, и она была избрана зампредом совета МО «Морской». Сейчас Галкина пытается инициировать в своём и в соседних округах программу поддержки малого бизнеса. Молодой депутат возглавляет свою туристическую фирму. В политической карьере Галкиной произошел также серьезный скачок, она стала руководителем Василеостровского отделения РОДП «Яблоко», где партия имеет довольно серьезную поддержку у населения.

Координаты муниципальных депутатов от «Яблока» в Петербурге
<http://zalivaet.spb.ru/blog/712.html>

Владимир Журавлёв депутат МО г. Ломоносов



Биография Владимира Васильевича Журавлева типична для советского человека. Школа – ВУЗ – армия – производство. После окончания судомеханического факультета СПБГУВК Журавлев отслужил в армии и работал инженером на оборонных предприятиях в Ломоносове. В середине 90-х создал своё небольшое производство, Он делает для предприятий Ломоносова вывески, оформляет магазины и фотографирует.

Затем уже в середине 2000-х, когда в Ломоносове и близлежащей Бронке строительные компании начали проводить активное образование намывных территорий без согласия на то граждан, Владимир Журавлев не мог оставаться в стороне. Вместе с коллегами он учредил общественную организацию Ломоносова "Город Ораниенбаум", на базе которой они уже проводили свою последовательную кампанию по остановке строительства намыва и порта. Пускай стройки не удалось избежать, но в отличие от Васильевского острова, ломоносовцы смогли добиться соблюдения от строителей экологического законодательства во многих моментах.

В результате длительных политических интриг, связанных со строительством порта в Ломоносове, в городе менялись и глава администрации, и председатель депутатского совета.

В отличие от большинства послушных муниципальных советов, в Ломоносове все нормативно-правовые акты вносят депутаты. Администрация города долгое время бездействовала, так как отсутствовал правомочный глава администрации. Предыдущий глава отказался от должности и ушел на государственную службу.

Выборы в совет отменялись, но по результатам выборов 31 января 2010 года Журавлев стал депутатом совета от КПРФ.

В Муниципальном Совете МО город Ломоносов 10 депутатов. После выборов 31 января 2010 года расклад сил был следующим: «Единая Россия» - 4 депутата, «Справедливая Россия» - 3, «КПРФ» - 2, самовыдвиженец – 1. После выборов два депутата (независимый и эсер) стали сторонниками «ЕР».

В Ломоносове существует неофициальный, но очень популярный сайт о жизни города – www.gamboff.ru, на котором отсутствует цензура. Оппозиционные депутаты помогают в распространении газеты «КонтрасТы» www.konstrust.me. Каждый оппозиционный депутат имеет свою страничку на сайте ВКонтакте. Официальный сайт и официальную газету «Муниципальный Ломоносов» в городе мало кто читает, поэтому оппозиционные депутаты не размещают там свои материалы.

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПАНОРАМЕ

У нас есть команда из трех человек из общего числа 10 депутатов.

Но по градостроительству, экологии, культурному наследию, зонам зеленых насаждений общего пользования, генплану и прочим подобным вопросам я, будучи по образованию инженером, отстаиваю свою точку зрения, потому что в этих вопросах я разбираюсь лучше других, как депутатов, так и специалистов администрации МСУ (к сожалению). И нахожу поддержку даже в команде единороссов, которые питают ко мне личные неприязненные отношения за то, что я всегда говорю то, что думаю. А думаю я о партии, которую в Интернете называют партией жуликов и воров, очень плохо. Но это не мешает единороссам-депутатам поддерживать мою точку зрения при отсутствии своей.

И, в общем-то, чем выше авторитет моего оппонента для других (начальник, вице-губернатор, глава и пр.), тем мне легче отстаивать свою точку зрения, потому что для меня всегда важны не должность, а личные качества, профессионализм, погружение в проблему и талант при решении вопросов. И естественно, при общении с профессионалами-управленцами, которые в большинстве являются сторонниками ЕдРа, мне не важна их политическая ориентация, важен вклад в общее дело, чтобы украшался и развивался город Ораниенбаум (Ломоносов), который в 2011 году будет праздновать свой 300-летний юбилей.

Но в тоже время, если человек набрался решимости стать депутатом и решил сознательно участвовать в выборах, он не может вести себя послушно. Его задача улучшение жизни горожан и для достижения результатов он должен самостоятельно принимать решения, а не делать видимость работы. К сожалению, большинство жителей и соответственно депутатов не способны к самостоятельному мышлению, а тем более к действию.

А быть в меньшинстве очень и очень трудно морально. У сторонников партии власти поддержка только за приближение к благам

и ресурсам власти. Борьба с бездумным одобряемством вышестоящих «указок» исполнительных органов госвласти Муниципальному Совету можно объединением жителей за лучшую жизнь, здесь количество сторонников неограниченно. А если раз в месяц видеть и слышать поддержку жителей, сражаться всегда гораздо легче. Поэтому, когда оказываешься в депутатском меньшинстве, особенно важны слова благодарности и поддержка общества, избирателей, иначе начинают одолевать грустные мысли безысходности и бесплодности борьбы. Важно видеть одобрение нашей депутатской работы большинством жителей, а это вполне решаемо.

Когда я шел на выборы депутатов, у нас была команда от общественной организации МООЛ «Город Ораниенбаум», уставная задача которой была сформулирована, как «создание благоприятной среды обитания жителей города Ораниенбаума (Ломоносова) в интересах живущего и будущих поколений». Организация была создана в 2008 году перед слушаниями поправок в Генплан и в Правила землепользования и застроек СПб, где впервые от лица жителей города выступала общественная и квалифицированная организация. Форум этой организации Gorod.Ramboff.Ru уже создает общественное мнение не только под выборы, но и по важным как городским градостроительным, экологическим и жилищным проблемам Ораниенбаума, так и проблемам взаимоотношения муниципальной власти и государственных властей Петербурга.

На выборах 2009 года от общественной организации МООЛ «Город Ораниенбаум» была выдвинута команда кандидатов, из которых прошло три человека, учредители МООЛ, Юрий Костяев (член партии Справедливая Россия), Иван Казаков и Михаил Евдокимов, шедшие на выборы по спискам КПРФ. К этой команде в 4 созыве присоединились уже депутаты от ЕР Светлана Петрова и Алексей Веселов. Цель команды была избрать Светлану Петрову Главой МО, чтобы не прошел причастный к фальсификации выборов 4 созыва бывший председатель МС г-н Мишуткин А.А.

К сожалению, чтобы не лишиться полномочий по решению суда, депутаты-единороссы Мишуткин и Зряхова, а также Герой РФ Храмов, предприниматели Мельничук и Федорова сдали свои депутатские полномочия, написав заявления. А городской суд при активном давлении Едра назначил не довыборы на освободившиеся мандаты, а перевыборы.

В это время нашими соратниками и сторонниками были создана газета «Контрасты», которая непредвзято, объективно и правдиво

освещала механизм махинаций и фальсификаций выборов, а также устранение из муниципальных органов власти наших сторонников Петродворцовой администрацией силовым путем.

При поддержке форума Ramboff.Ru и газеты «Контрасты» команда МООЛ Город Ораниенбаум шла на выборы в 5 созыв в январе 2010 года уже в составе 7 кандидатов. Против этой команды была заострена борьба всего административного ресурса администрации Петродворцового района и партии ЕР (например, когда на выборы из далеких мест возили только своих проверенных единороссов – мой 2 округ занимает по площади столько же, сколько все остальные вместе взятые).

Против Светланы Петровой было организовано голосование роты военных в штатском по каким-то липовым спискам. Этой сотни фальшивых голосов военных хватило, чтобы результат исправить в пользу молодого единоросса, уже до этого проигравшего 16 судов, пытаясь снять с выборов неугодных кандидатов на муниципальных выборах.

На округе единоросски Зряховой, той самой, избиравшейся в 4 созыве с помощью «пересчета» бюллетеней, опять неожиданно дом, где жила и голосовала ее молодая соперница, переехал с 8 округа на 9-й. В результате этой очередной придумки штаба единороссов, а также величайшего административного нажима, когда воспитателей детских садов Ломоносова заставляли ходить по квартирам и агитировать за Зряхову, она опять стала депутатом, а потом в результате сговора депутатов с партией ЕР – и главой МО.

В результате из команды МООЛ Город Ораниенбаум выбраны были только четверо: Иван Казаков, Владимир Журавлев, Юрий Костяев и Алексей Веселов. Еще два кандидата шли отдельно, но были нам дружественны – юрист-справедливоросс Олег Шерле и менеджер Александр Корнеев.

Немного о том, что представляет собой Муниципальный Совет МО город Ломоносов 5 созыва в настоящее время. Муниципальные выборы в феврале 2010 года выиграла объединенная оппозиция, получив 6 депутатских мандатов. Кандидаты от партии «Единая Россия» с четырьмя мандатами оказались в меньшинстве. Правда, затем два человека «от оппозиции» стали сторонниками партии власти, выполнив определенные политические договоренности с ней. Главой МО пришлось избрать С.М.Зряхову. Депутаты проголосовали за нее единогласно, тем самым выдав ей кредит доверия.

И искренне надеялись: после ухода из власти одиозных фигур – фальсификаторов прошлых выборов можно будет начать работать с чистого листа, новый Глава будет независим от Петродворца, способен продуктивно работать на благо города Ломоносов. Однако поспешное голосование по вопросу о передаче детских садов в государственную собственность пока подтверждает наши самые худшие предположения.

Как и бывший Глава МО г-н Мишуткин, лишившийся своего статуса из-за доказанной в суде фальсификации итогов голосования, С.М.Зряхова пока больше прислушивается к мнению Администрации Петродворцового района, а не депутатов и местных жителей. Избиратели уже предъявляют депутатам претензии: нас в очередной раз обманули! И говорят, что, занимаясь политикой, нельзя быть такими наивными.

Приведу пример, может быть анекдотический, потому что никто этот вопрос всерьез не воспринимает, но я добиваюсь его решения бескомпромиссно. Мой любимые вопросы в течение всего 2010 года и в 2011 году Журавлев "О печати Главы МО".

Суть в том, что существование печати главы по существующим положения и Уставу МО незаконно, она была введена бывшим главой МО для согласования инвестиционных проектов в отсутствие Муниципального Совета.

Идет февральское заседание МС.

При посредничестве более политкорректных депутатов я пытался договариваться с главой МО Зряховой, чтобы она отменила фальшивую (взяточную) печать Главы МО, но Зряхова уже на последних заседаниях сказала, что согласна сама у себя забрать печать, если "Журавлев прекратит ругаться в интернете на первых лиц государства и руководство района нецензурными словами".

Я ответил, что во-первых, это утопия. И я не ругаю, а критикую первых лиц государства, и только цензурными словами.

А во-вторых, я прошу главу МО не отменять ее также незаконно, как это было принято в 3-м созыве бывшим председателем. Я прошу на совете принять решение, ограничивающее применение этой печати Главы МО, кто бы потом ни пришел в 6-м созыве или после возможного разгона совета 5-го созыва, т.е чтобы никто не смог потом без решения Совета заново в любой момент ввести ее опять своим распоряжением.

Поэтому, если сейчас на Совете мы проголосуем за подготовленное мною решение, которое не можем принять с прошлого марта месяца, то я совершенно точно перестану ругать первых лиц и Глав МО за то, что

они заставляют депутатов заниматься мусорными вопросами и саботируют принятие хоть каких-либо вразумительных решений.

Компромисс в том, что обе стороны идут на уступки. Но я предложил сначала принять мое решение, а потом ставить такие нереальные условия. Но тут вписалась правая рука и по совместительству юридический мозг Зряховой - юрист Татьяна Сергеевна Егорова, которая объяснила, что в проекте решения, как всегда, перепутаны запятые и т.п.

Решение не прошло, после чего я начал демонстративно собирать вещи, чтобы покинуть заседание. И тут до Зряховой дошло, что без меня у них срывается кворум, то есть станет невозможно рассмотреть вопрос с изменениями Устава, которые еще даже не начали рассматривать во втором чтении, и все остальные вопросы повестки.

Очевидцы говорят, что она начала лихорадочно скороговоркой зачитывать следующий вопрос, надеясь поставить его на голосование, пока седьмой депутат физически находился в зале. Вместо того, чтобы пулей вылететь из зала, я спокойно дождался убыстрения темпа до последних слов и издевательски вышел в последний момент, не позволив дочитать текст до конца.

Попытка позвонить вечно отсутствующему депутату-единороссу по 4 округу, за которого голосовала рота военных, закончилась крахом - ответ был традиционным "я еду".

Отсюда мораль - идти на рожон можно тогда, когда все марионетки под рукой. А когда кворум на срыве, нужно учиться договариваться и идти на компромиссы, в этом и заключается искусство политики. И, к сожалению, наша глава МО так и не научилась не руководить и командовать, а договариваться с депутатами.

Не принимается вопрос о юбилейном значке к 300-летию города Ораниенбаума, который я в мае представил Совету - бесплатно как подарок городу для выпуска к юбилею - он до сих пор не принят, а прошел уже почти год с тех пор - 5 заседаний совета, 7 комиссий по 300-летию и 3 художественных совета. Депутаты за это время в первом чтении за пять минут сдали муниципальные детские сады, и ни копейки денег не получили из Программы 300-летия от Петродворцовой исполнительной власти, которым выделены на празднование нашего города 100 миллионов рублей субсидии из бюджета Санкт-Петербурга.

Из своей годовой практики депутата я понял, что тратить силы на то, чтобы переубедить депутатов для принятия каких-либо важных

решений – бесполезно и занимает неимоверное количество энергии, времени на писание дурацких повесток, вопросов и поправок.

4 единоросса из 10 – просто марионетки мнения Петродворцовой администрации Питерской госвласти. Как сказала депутат-врач Морякова (жительница другого поселка Лебяжье) на мой вопрос, почему она так голосовала, ведь это может нанести вред городу и жителям: «Я голосую сердцем!»/

Другой единоросс – командир военной части водолазов Мамонов честно признался, что он человек военный и голосует, как скажут.

О единороссе Головнев, который любит во время выборов судиться за снятие неудобных единороссам кандидатов, и за который выбрался с помощью голосования роты военных, просто ненавидит независимую оппозицию. Такой идейный человек.

Зряхова – Глава МО, которая избиралась неоднократно, но в основном с помощью административного ресурса, бывшая директор гимназии и физически не может идти на какие-либо компромиссы. Просто не дано.

6 независимых депутатов – все личности, успешные предприниматели, юристы и чтобы их убедить, нужны силы и такие же юридические знания. Чтобы соответствовать, нужно или консультироваться с такими же юристами профессионалами, либо самому тратить массу времени при подготовке плевых вопросов.

А нужно это? Не нужно. Те же самые вопросы легко решаются при обращении к депутатам Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от фракции КПРФ. Они сами формулируют вопросы в правильной форме и лично с ними обращаются к губернатору, к прокурору города, в Правительство и т.д. У меня и у другого депутата, шедшего на выборах от команды КПРФ - Ивана Казакова уже наработаны такие связи. Успешно решались вопросы по организации шествия 9 Мая 2010 по городу Ораниенбауму через депутата ЗАКСа Владимира Федорова.

Жилищные, бытовые проблемы жителей, получение субсидий на благоустройство городских лестниц решились через депутата ЗАКСа Владимира Зуйкова.

Через депутата ЗАКСа от фракции КПРФ Сергея Малкова был подан губернатору СПб запрос по незаконному намыву и засыпке залива в городской акватории Ораниенбаума.

Через помощников депутатов ЗАКСа мы решаем простые оперативные вопросы.

Сами пишем запросы в прокуратуру, администрацию Петродворцового района, жилкомсервис и другие органы и службы.

А муниципальный совет и вообще МСУ в городе Санкт-Петербурге не имеет никаких значимых полномочий, финансирования. Им отдают только те полномочия, с которыми не справляются городские власти, например сбивание сосуль, уборка снега и мусора, наркомания, беспризорные животные, военный призыв на срочную службу, органы опеки.

И наоборот, такие вещи с которыми муниципальные власти справляются успешнее, чем госвласти, их забирают. Например, успешный эксперимент по передаче госполномочий по управлению муниципальными детскими садами в городе Ломоносове, завершившийся в пользу МСУ, губер-матерь решила прекратить через издание закона, что у МСУ забирают полномочия управлять детскими садами в Петербурге.

Я этот вопрос постараюсь оспорить в суде, но ясно только одно, государственной власти не выгодна сильная муниципальная власть. Ей нужна фикция, вроде «куклы на чайнике» - не слышно, как булькает внутри, красиво для Европы и пар выходит.

Но эта ненависть госвласти к МСУ в последние годы приводит к тому, что и носик чайника пытаются заткнуть, даже не боясь, что от внутреннего давления может произойти взрыв.

В Ораниенбауме представительный орган называется Муниципальный Совет муниципального образования город Ломоносов, или сокращенно – Муниципальный Совет МО г. Ломоносов, или просто МС. Это представительный орган, где 10 депутатов, избранных по одномандатным округам, путем голосования утверждают все решения, положения, бюджет города и другие вопросы. Уставное название представительного органа - Муниципальный Совет имеет права юридического лица и свой аппарат - несколько специалистов, исполняющих канцелярскую работу, юриста. Аппарат МС подчиняется главе МО.

Из 4-х представителей команды единороссов – депутаты Светлана Зряхова, врач-педиатр. детской поликлиники Галина Морякова, военный водолаз Максим Мамонов, только что выслужившийся до командира части, и тридцатилетний холостой системный программист Саша Головнев, на большинстве заседаний отсутствующий. Единороссы жестко подчиняются воле Зряховой, которая является главой МО, и голосуют только так, как она им кивает или подсказывает.

От марионеточного стиля голосования единороссов резко отличается стиль голосования оппозиции.

Команду, идущую от КППФ представляет Иван Казаков, избранный замглавой МО, и я, Владимир Журавлев. Мы защищаем социальные интересы жителей города, выступаем против экологических угроз, в защиту социальной справедливости. В тоже время, мы с Иваном – единственные из депутатов, кто системно работает с депутатами от своей фракции КППФ в Заксобрании Санкт-Петербурга и Госдуме, посылает по разным вопросам обращения к депутатам Заксобрания СПб Владимиру Зуйкову, Владимиру Федорову и Сергею Малкову, добиваясь конкретных результатов – например, выделение субсидий на ремонт городских лестниц, получение разрешения на проведение городского шествия 9 мая 2010 года, обращение к губернатору по поводу незаконного намыва и пр.

Команду справедливороссов представляют члены партии СР - юрист Юрий Костяев, один из учредителей и координаторов общественной организации МООЛ Город Ораниенбаум, и юрист Олег Шерле. Они тоже держат связь со своей фракцией СР ЗакСа, но это касается в основном периода выборов. Причем Шерле как владелец юридической фирмы дистанцируется от остальных независимых депутатов, считая свой голос за два, при обсуждении вопросов внутри команды.

Команду, ориентированную на единороссов представляют два депутата: Алексей Веселов, замглавы МО, выбранный от команды эсеров, но перешедший в ЕР после выборов в результате сговора в ЗакСе с Маковым и Тюльпановым; и шедший как независимый кандидат Александр Корнеев, тоже попавший к единороссам.

Принадлежность к разным партиям, при решении муниципальных вопросов не играет никакой роли и не вносит разногласий. Но из-за того, что каждый депутат из шестерки оппозиции – личность, имеющая свое мнение и жизненный опыт, иногда трудно по некоторым важным вопросам бывает добиться такого же единогласия, как у единороссовской четверки, которая, надо признать, четко выполняет приказы вертикали власти из Петродворцовой администрации. Поэтому бывает трудно предсказать итоги голосования по некоторым решениям.

По Уставу МО г. Ломоносов кроме Муниципального Совета существует еще три органа МСУ:

- глава МО г. Ломоносов,
- администрация МО г. Ломоносов,
- ревизионная комиссия.

Глава МО по Уставу МО город Ломоносов - просто один из депутатов, избранный Советом, работающий на постоянной основе и входящий наравне с другими депутатами в состав Муниципального

Совета, на заседаниях МС исполняет обязанности Председателя МС. Правами юридического лица глава МО не обладает и поэтому даже по Закону об МСУ и Уставу не имеет печати МО, не имеет права распоряжаться бюджетом МО. Главой МО в 5 созыве была избрана единороссовка 64-летняя пенсионерка Светлана Михайловна Зряхова. Избрание, а вернее сговор депутатов с партией Единая Россия происходил сразу после выборов 1 февраля 2010 года. Тогда Единая Россия проиграла выборы, были избраны всего 4 единоросса, 5 представителей оппозиции из команды СР и КПРФ, и 1 независимый кандидат. Партия ЕР тогда через «ходоков» поставила ультиматум, что Совет разгонят по суду, если двое депутатов из оппозиции не станут сторонниками Единой на бумаге для отчета в Кремль, и чтобы главой МО стала только Зряхова.

Оппозиция согласилась, независимые депутаты Веселов и Корнеев подписали заявление о вступлении в Единую Россию, оппозиция выбрала Зряхову главой МО, но единороссы нарушили все договоренности, какие были, суды по трем округам все равно начались и продолжаются уже в текущем марте 2011 года, уже через год после выборов, проигравшие единороссы пытаются отменить итоги выборов. Представители оппозиции сдержали свое слово, но снять главу МО теперь все равно не могут, так как не смогут набрать 7 голосов из 10-ти. Выбранная сговором Глава МО Зряхова разочаровала всех депутатом своим неумением договариваться, вести диалог, идти на компромисс. Она откровенно и грубо по форме защищает незаконные решения глав МО прошлых созывов, направленные на снижение роли МСУ в жизни города; выполняя решения Петродворцовой администрации по снижению роли МСУ в жизни города Ораниенбаума.

Всеми распорядительными функциями, вопросами бюджета МО распоряжается как юридическое лицо исполнительный орган МСУ - Администрация МО г. Ломоносов, которую на принципах единоначалия возглавляет глава администрации МО. Глава администрации заключает контракт на период всего созыва после конкурса, результаты которого утверждает муниципальный совет 7-ю голосами депутатов из 10-ти. Главой администрации МО избрана в июле 2010 года Смольникова Надежда Николаевна, бывший замглавы Ломоносовского района Ленинградской области, возглавлявшая до этого отдел образования Ломоносовского района, по достижению пенсионного возраста подавшая документы на конкурс и утвержденная депутатами. По сути дела, в Ораниенбауме глава МО – это, как говорят на Западе, - сити-менеджер, человек, отвечающий за функционирование и координацию

служб города. Хотя в Петербурге, где полномочия местного самоуправления очень урезаны, роль главы не так важна, как в Европе, или даже по всей России, кроме Москвы и Петербурга.

Еще один уставной орган МСУ - Ревизионная комиссия, в Ораниенбауме не сформирована, поэтому депутаты пока не могут при желании проверить правильность расходования бюджетных средств. В 5-м созыве депутаты не смогли переломить ситуацию, чтобы сформировать, наконец, ревизионную комиссию, потому, как и Глава МО, и Глава администрации МО против ревизионного органа. При рассмотрении новой редакции Устава после выборов 1 февраля 2010 года, юрист МО даже внесла предложение вычеркнуть из Устава ревизионную комиссию, как орган МСУ, но депутаты на заседании МС в первом чтении не поддержали этого предложения. Юрист МС объясняла свое предложение тем, что придется тратить муниципальные деньги на проверки, а деньги администрация на проверку себя никогда не выделит. Никто не любит проверок.

Главный вопрос в существовании МСУ в России – разделение полномочий государственной и муниципальной власти.

Когда в 90-х годах Европа перед Россией поставила вопрос о введении местного самоуправления, упраздненного при ельцинском периоде безвластия, российским властям, чтобы войти в «восьмерку» и ездить в Куршавель, пришлось опять вернуть Советы Народных депутатов, которые они называли по западному муниципалитеты. Или – местную власть.

«Муниципальное самоуправление» возникло как фиговый листок для российской «бандитской» демократии, которая в этот период боялась санкций Запада, особенно, когда новый премьер РФ В.В.Путин развязал полномасштабную войну со своим народом на Кавказе, выполнявшую роль финансовой черной дыры, где отмывались ворованные у государства государственные деньги. В это же время происходили и разные финансовые аферы общероссийского масштаба, вроде финансовых пирамид, чубайсовских «черных четвергов» обесценивания рубля, приватизации добывающих отраслей промышленности в интересах узкого клана олигархов – сначала из окружения Ельцина, потом уже из друзей и родственников Путина.

Таким образом в 1997 году в городе Ломоносове, тогда еще имеющем независимое территориальное управление со своим мэром и администрацией, по приказу сверху территория Санкт-Петербурга была поделена на 111 муниципальных образований, были организованы

органы МСУ: Муниципальный Совет, а затем исполнительный орган МСУ - администрация МО.

Расцвет Муниципального Образования город Ломоносов пришелся на 2003 год, когда в городе находилось территориальное управление, все службы, милиция, паспортный стол, органы МСУ в том числе.

После прихода к власти в Санкт-Петербурге протеже Путина губернатора Матвиенко, сразу же в городе Ломоносове в сговоре с депутатами без опроса или референдума населения в нарушение 131-ФЗ было упразднено территориальное управление город Ломоносов. Город перестал существовать, как юридическая территориальная единица государственной власти, т.е. город Ломоносов стал внутригородской территорией самого криминального и грязного захолустья Санкт-Петербурга - города Петродворца (вернее территориального управления Петродворцовый район).

Господа главы Петродворцового района – глава Валентин Шевченко, замглавы Евгений Моторин и Галина Зенченко, находящиеся при власти до сих пор, - жители другого города – Пушкина. Их объединяет родство, общий бизнес и место жительство. Они в основном доезжают изредка до своих кабинетов в Петродворце, а дальше еще 15 километров до Ломоносова – не могут доехать. Появляются только раз в год, лицами третьего порядка, для «встреч» с жителями города перед очередными выборами.

В основном все административные ресурсы, все финансовые потоки, все силовые структуры в Санкт-Петербурге – всегда на стороне губернатора, а в районе – на стороне администрации Петродворцового района, как органа государственной власти и исполнителей воли Губернатора. Одним словом – на стороне вертикали власти, куда входит и партия власти Единая Россия, с помощью которой государственная власть управляет представительной властью в Санкт-Петербурге и пытается управлять и Муниципальной властью.

Этому конгломерату исполнительной государственной, представительской власти и силовых структур противостоят только простые граждане – представители градозащитных, экологических, правозащитных организаций, уличных комитетов, а также некоторых независимых муниципальных депутатов, выдвинутых из этой среды и преодолевших кордоны фальсификаций выборов на пути к своему депутатству.

Детские сады едиnorоссы планируют забрать у муниципалов в с сентября за месяц до выборов.

Чтобы муниципалы отдали сады, петродворцовые и смольнинские едиnorоссы пугают всякими бедствиями муниципальных депутатов, что пострадают садики и ни в чем не повинные дети. Потому что если садики не отдадут к осенним выборам Шевченко в депутаты Закса, тогда их всех уволят из садиков и наберут сторонников Единой в воспитатели.

Я пообещал подать в суд на едиnorоссовско-государственный захват муниципальной собственности, если будет принято решение МС по бесплатной передаче петродворцовым оккупантам муниципальных садиков.

Этот случай говорит о том, что государственные ветви власти не заинтересованы в том, чтобы местное самоуправление развивалось, они наоборот пытаются уничтожить местное самоуправление.

Наша задача показать истинное лицо этой власти государственных хамов-коррупционеров, стремящихся в шкурных целях - давить и обманывать, засыпая заливы, каналы, захватывая личные гаражи и фальсифицируя выборы. Наша задача - выстоять, рассказать правду и победить.

Мы за муниципальное самоуправление. Только сами люди в отдельно взятом городе должны решать свою судьбу и судьбу своего города, как ему жить и развиваться.

Поэтому я в дальнейшем буду бороться за упразднение районной администрации. ВСЕ функции государственной исполнительной власти может и должна исполнять муниципальная администрация города Ломоносова. Также МСУ должна быть передана вся государственная земля, дороги, благоустройство, жилищно-коммунальные службы и обслуживание государственного жилья, как это было при Советской власти.

Евгений Зайцев **депутат Спасского сельсовета** **Волоколамского района**



Евгений Владимирович Зайцев родился 8 августа 1983 года. Образование высшее, окончил факультет менеджмента и экономической политики Московского государственного открытого университета (филиал в г.Волоколамске). Проживает в деревне Судниково сельского поселения Спасское Волоколамского муниципального района Московской области. Председатель Волоколамского районного отделения партии «Правое дело».

В 2005 году был избран в Совет депутатов сельского поселения Спасское первого созыва по избирательному округу № 3. 11 октября 2009 года переизбран на новый срок.

Глава сельской администрации в Спасском избирается всенародно. В Совете 10 депутатов, 6 из которых составляют фракцию «Единой России», остальные 4 – независимые депутаты. Депутаты от партии большинства не оппозируют администрации. Независимые депутаты не объединены в группы. По мнению Зайцева, в этом нет смысла. В соответствии со статьей 18 регламента фракции и депутатские объединения обладают равными правами. Зайцев полагает разумным внести в федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 № 131-ФЗ поправку такого содержания: решения, отнесенные к исключительной компетенции совета депутатов сельского поселения, принимаются большинством в две трети голосов от установленной численности депутатов совета.

Депутат Зайцев рассказал нам о своей работе в Совете и упомянул о деятельности других депутатов. Среди прочего, Евгений Зайцев готовит нормативно-правовые акты и анализирует поправки в проекты нормативно-правовых актов, внесенных администрацией. Чаще всего избиратели обращаются к депутатам по таким вопросам: оборудование детских площадок, ремонт дорог, дополнительные рейсы автобусов, водоснабжение. Если вопрос находится вне ведения депутатов, они обращаются с письмами в компетентные органы.

Зайцев категорически против непарламентских форм политической работы. Он считает, что «депутат должен добиваться справедливости в региональных, федеральных органах власти, в прокуратуре и в суде, а не стучать кастрюлями возле гипермаркетов».

Евгений Зайцев сообщил, что депутаты не имеют доступа к средствам массовой информации, но могут размещать свою информацию на официальном муниципальном сайте.

Депутат Зайцев ведет диалог с избирателями в социальных интернет-сетях «Одноклассники» и «В контакте».

Избирателей интересует не столько депутатская деятельность, сколько решение их проблем, отмечает Евгений Зайцев.

Страница Евгения Зайцева в социальной интернет-сети «В контакте»

<http://vkontakte.ru/id25697078>

Муниципальный сайт

<http://www.sp-spaskoe.ru>

Юрий Костяев депутат МО г. Ломоносов



Юрий Юрьевич Костяев по образованию юрист. Окончив в 2002 году бакалавриат юрфака СПбГУ, Юрий не прекратил образование и закончил магистратуру юрфака. Сейчас является практикующим юристом, специализируется на земельном и наследственном праве.

Несмотря на то, что Юрий избирался депутатом от «Справедливой России», его нельзя назвать «соглашенцем». Когда от представителей оппозиции в ломоносовском совете начали требовать перехода в «ЕдРо», чтобы у партии

власти оказалось большинство в муниципальном совете, Юрий отказался.

В Муниципальном Совете МО город Ломоносов 10 депутатов. На выборах 31 января 2010 года «Единая Россия» получила 4 места, 3 места – у «Справедливой России», 2 у КПРФ, 1 мандат получил тогда самовыдвиженец. Двое (один эсер и один независимый) после избрания записались в сторонники ЕР. Четверка единороссов наглухо закрыта от избирателей. Два единоросса вообще не проживают в городе Ломоносове (один живет в Пушкине, второй в поселке Лебяжье). Фракций и депутатских групп нет, но до сих пор наблюдается отчетливое противостояние – объединенная оппозиция (6 депутатов, в том числе и те двое, кто формально стал сторонником «ЕР», против четырех изначальных единороссов).

Из обращений избирателей видно, что волнуют их прежде всего проблемы благоустройства, состояние дорог и внутриворотовых территорий, жилищно-коммунальные проблемы, содержание муниципальных детских садов. В Ломоносове активно идет общественная борьба против экологически вредных инвестиционных проектов – строительства портовых сооружений на берегу Финского залива. Как правило, депутаты отправляют обращения от своего имени в компетентные органы или учреждения. Официальный сайт и официальную газету «Муниципальный Ломоносов» в городе никто не

читает, поэтому оппозиционные депутаты не размещают там свои материалы.

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПАНОРАМЕ

Как, находясь в меньшинстве, заставить оппонентов принимать во внимание вашу позицию?

Договариваться, взывать к разуму оппонентов, доказывать, что мы все обязаны работать на благо родного города и избирателей, а не тешить свои политические амбиции. Крайние меры – бойкот заседаний ради их срыва, если без меньшинства отсутствует кворум. Пример – ситуация в Большеижорском поселении Ломоносовского района, где 4 депутата так не хотели допустить выбора единоросса Годова Главой МО, что более трех месяцев не приходили на заседания совета депутатов, после чего совет был распущен.

Как Вы в качестве депутата меньшинства воздействуете на депутатов большинства во-первых через руководство вашей партии, через Госдуму и во-вторых через районную и городскую администрации?

Считаю данные меры неэффективными, так как договариваться нужно на нашем местном уровне, без привлечения руководства партии и иных лиц.

Возникают ли прямые противоречия между администрацией и муниципалитетом?

Для Санкт-Петербурга термин «управа» некорректен, существуют принципиальные противоречия между районными администрациями и муниципальными советами, так как на одной и той же территории функционирует и государственная власть, и местное самоуправление. При этом чиновники считают депутатов самыми опасными соперниками, так как чиновники назначаются, а депутаты непосредственно избираются населением и потому популярны в народе.

В чью пользу обычно разрешаются противоречия?

Административный ресурс всегда на стороне районной администрации, у муниципалов нет ни сил, ни средств, ни полномочий для борьбы.

Татьяна Котляр **депутат Обнинского городского Собрания** **Калужской области**



Татьяна Михайловна Котляр родилась в 1951 году. Она давно известна своей общественной активностью. Татьяна Котляр — член федерального политсовета оппозиционного демократического движения «Солидарность» (избрана в ФПС на учредительном съезде в декабре 2008 и переизбрана на II съезде в декабре 2010), сопредседатель калужской областной организации «Солидарности», член Совета Общероссийского общественного движения «За права человека» и председатель его калужского отделения.

В 1993 году Татьяна Котляр получила 38.736 голосов как один из 7 кандидатов в депутаты Государственной Думы РФ по Дзержинскому одномандатному избирательному округу №86 (Калужская область), заняв третье место.

Избиралась депутатом Обнинского городского Собрания в 1994 и 1996 годах — на 2 года, в 1998 году — на 4 года. В 2002–2010 годах — депутат Законодательного собрания Калужской области (два созыва).

В 2010 году Татьяна Котляр была выдвинута партией «Яблоко» кандидатом в депутаты Законодательного собрания Калужской области, входила в общерегиональную часть списка партии (депутаты избираются только по партийным спискам). Избирком отказал «Яблоку» в регистрации, утверждая, что несколько сотен подписей были «недостоверны». «Яблочники» подчеркивают, что решение об отказе было вынесено незаконно.

В марте 2010 года прошли выборы в Обнинское городское Собрание. Они проходили по шести 5-мандатным округам. Из 30 мандатов победившие кандидаты получили 29, т.к. тридцатый был одновременно избран в Законодательное собрание Калужской области. В апреле Обнинское городское Собрание начало работу. Его структура: председатель, 2 заместителя и 5 или 6 комитетов.

Татьяна Котляр шла на выборы в порядке самовыдвижения при поддержке движения «Солидарность», движения «За права человека» и

партии «Яблоко» и была избрана депутатом Обнинского городского Собрания по округу № 2.

На прошедшем в декабре 2009 года съезде партия «Яблоко» вынесла решение о запрете для своих членов одновременно состоять в других политических организациях. В соответствии с ним весной 2010 года Татьяна Котляр была исключена из «Яблока».

Также в Обнинское городское Собрание были избраны 18 или 19 человек от «Единой России» и близкой к ней обнинской организации ТИР («Территория инновационного развития»), 10 человек от «Справедливой России» и от КПрФ. 1 депутат от КПрФ фактически входит в блок «Единой России» и ТИР. Еще 1 или 2 депутата-коммуниста входят в оппозиционную группу депутатов.

Татьяна Котляр стала членом Комитета по жилищно-коммунальным услугам.

Вначале в городском Собрании было 19 депутатов от партии власти и 10 депутатов от оппозиции, то есть блокирующее количество, — например, решения об избрании депутатов в комитеты принимаются двумя третями. Но дальше произошло то, что бывает обычно: двоих депутатов, которые шли от «Справедливой России», откололи от оппозиционной группы, осталось 8 человек.

Фактически оппозиционные депутаты объединены в группу. Трое из них опытные и квалифицированные. Часть — избраны в первый раз. Оппозиция сразу подверглась дискриминации. Не было пакетного соглашения по разделу мест и прочее. Было скорее наоборот. По регламенту городского Собрания депутат может входить в 2 комитета. В основном оппозиционеры записались в комитеты по местному самоуправлению и по жилищно-коммунальным услугам, тогда туда записалось еще много народу, и в результате голосованием решали, кто будет членами комитетов. Председатель Собрания и его заместитель не входят в комитеты. 18 или 17 депутатов от правящей партии получили 36 мест в комитетах. Из 8 оппозиционеров одного вообще никуда не избрали, а остальные получили места только в каком-то одном из двух комитетов. Классический пример, когда происходит дискриминация по политическому признаку, по признаку принадлежности к оппозиции, подчеркивает Котляр.

В Калужской области принята схема, при которой администрацию возглавляют «сити-менеджеры». Они назначаются советом, городским собранием — в городских округах типа Обнинска и в районах фактически по представлению губернатора. В Обнинске это человек из Калуги, человек губернатора.

В 1996 году в Обнинске на референдуме о структуре местного самоуправления было принято решение о том, что главу администрации избирают все жители. Примерно в 1999–2000 годах областная администрация продавала изменения в устав города — их приняли депутаты Городского собрания. Депутаты обжаловали постановление своих коллег в суде, поскольку было нарушено решение референдума; суд в Обнинске выиграл, областной суд решение Обнинского суда отменил, и в результате городом управляет человек, присланный из Калуги. Тем временем городское собрание, в котором большинство у «Единой России», фактически ведет себя как отдел администрации, говорит Котляр.

В Обнинске есть свой Химкинский лес — или свой Охта-центр. Сюда безо всякой консультации с руководством города и жителями пытаются засунуть завод по производству стеклотары, а мы предпринимаем всевозможные действия — от экспертиз до сбора подписей, митингов и прочего, чтобы у нас здесь этого не было, рассказывает депутат. По этому поводу возможен конфликт городского собрания с администрацией, в том числе с депутатами от партии власти, но ситуация еще не дошла до крайней точки.

Депутатов от ЛДПР в городском Собрании нет, от «Справедливой России», фактически шла вся оппозиция, исключая Татьяну Котляр. Причем часть этой оппозиции весьма радикальна, в частности председатель городской организации «Солидарности» Людмила Шапиро, специалист по местному самоуправлению российского уровня. Она не член «Справедливой России», но шла от СР для страховки, потому что отказать в регистрации можно было, как выяснилось, и по 50 подписям. Кандидатам, официально выдвинутым от парламентской партии, не нужно собирать подписи. Так что «Справедливая Россия» — это не обязательно члены партии, отмечает депутат. От СР прошла также представительница радикальных коммунистов (левее КПРФ).

Одна дама, член КПРФ, примыкает к «Единой России» и является председателем комитета по местному самоуправлению, она давно уже депутат. Другая тоже член КПРФ, входит в оппозиционную группу.

В городской Думе иногда готовят нормативно-правовые акты, но большую часть проектов разрабатывают в администрации, отмечает депутат Котляр.

Право на выступление у депутатов есть, пока прения не прекратили. Права внесения проектов и вопросов фактически нет. Ты, конечно, вносишь проект, но дальше он идет по комитетам, а вносить ли его в повестку дня — решают на президиуме, состоящем из председателей

комитетов; в комитетах у оппозиции пониженное представительство по сравнению с общим соотношением депутатов. Что делать с проектом — отклонить его или нет — решает профильный комитет. Повышенный кворум для принятия некоторых решений — две трети голосов.

Татьяна Котляр — правозащитник, к ней обращаются со всеми вопросами защиты прав человека, с нарушениями социальных прав, права на пособия — социальные, детские и прочие, проблемами предоставления жилищно-коммунальных услуг, детских садиков, образования, медицинского обслуживания — всего чего угодно, где нарушаются права жителей города.

Если это не в компетенции городского Собрания — а почти нет вопросов по отдельным людям, которые бы решались городским Собранием, — приходится обращаться в органы, в компетенции которых это находится, или в вышестоящие органы по отношению к тем, которые нарушают права человека, или в прокуратуру, или писать заявление в суд и висеть, вцепившись в них, как бульдог, пока все не будет исправлено, угрожая отгрызть голову и съесть, говорит Татьяна Котляр.

Иногда самые типичные вопросы, на которые должны обратить внимание комитеты, выносим на городское собрание, в комитеты и так далее, чтобы они этим занимались, отмечает она. Они пытаются тоже какое-то решение принять.

Достаточно часто — по тем вопросам, которые вызывают массовые протесты со стороны жителей города, приходится использовать непарламентские формы работы. Уже пару митингов организовывали по поводу стеклозавода, нарушения прав жильцов общежитий — мы их инициировали, отмечает Татьяна Котляр, которая была в числе организаторов этих мероприятий.

Она говорит, что обычно без проблем может получить доступ к СМИ. Может, это случай и нетипичный, так как Котляр очень давно работает депутатом, поэтому все СМИ знают ее как источник информации. Приглашают на городское телевидение. Есть городские сайты, в том числе независимые. На одном из них Людмила Шапиро ведет блог, где пишет о том, что интересует жителей. Она фактически возглавляет комиссию по законности строительства стеклозавода, постоянно выкладывает там все, что удастся найти — материалы всех заседаний комиссии и прочее, использует блог для сбора подписей под письмами, подготовки митингов и так далее. Этому никто не препятствует.

Нас не очень волнует, как к нам относятся официальные СМИ — когда любая газета, даже если она на содержании администрации, про тебя

что-то написала, нет проблемы прийти и опубликовать свой ответ, говорит Татьяна Котляр. Митинги у нас пока тоже не разгоняют и не препятствуют их проведению, отмечает она. Официальный городской сайт, на мой взгляд, пока в зачаточном состоянии, там ничего, кроме каких-то официальных данных, нету, поэтому мы им не пользуемся; мы сейчас хотим, чтобы там проекты решений стали размещать для возможного обсуждения, а не только готовые решения, говорит депутат.

Мы спросили Татьяну Котляр: ведут ли депутаты диалог с избирателями в Интернете. Она ответила:

«Кто как умеет. Кто больше, кто меньше. Я — понемногу стала делать это в последнее время, поскольку увидела смысл. И вроде появились темы, по которым я могу что-то сказать по существу.

Людмила Шапиро сразу завела блог, поскольку вела тему, которая вызывает общий интерес, и общается. Варенова вроде бы тоже. Остальные... Не все свободно пользуются Интернетом. Один из нас — редактор одной из обнинских газет, правда, недавно возникшей и в связи с этим достаточно малопопулярной. Препятствий к этому нет».

«Избирателей интересует депутатская деятельность, — говорит Татьяна Котляр. — У нас достаточно компактный, маленький город — 105 тысяч жителей. Меня знают в лицо примерно половина жителей города, поскольку я давно работаю. Правозащитнику в этом плане вообще в этом плане легко — работаешь-то на интересы людей. Помимо того, что можно еще где-то встретиться и обсудить то, что нужно, официальные приемы у меня 2 раза в неделю по полдня. Обычно очередь на них занимают с утра. На прием — если понимают, что от этого человека есть польза — приходят, конечно будут.

И на улице останавливают. Не только со своими проблемами, но и чтобы высказаться о том, что у нас тут происходит».

Время от времени льготников перестают обеспечивать бесплатными лекарствами — на уровне поликлиник или на уровне аптек. Чтобы эту ситуацию сдвинуть, приходится прилагать большие усилия, в том числе и депутатам. Год назад резко не хватало денег, приходилось добиваться увеличения выделения денег из областного бюджета. Сейчас такой острой проблемы нет. «Если такое происходит, ко мне обязательно кто-то прибегает с жалобами», — сказала Татьяна Котляр.

Мы спросили депутата: отказывали ли ее избирателям в праве на бесплатный или льготный проезд в транспорте. Она ответила: «Сейчас этих проблем нет. У нас это было в начале монетизации льгот, тогда были большие выступления. После этого сделали льготные проездные».

Жильцы бывших общежитий сталкиваются со сверхнормативным повышением тарифов, но это специальная проблема, она еще не разрешена, отмечает Татьяна Котляр.

Она также высказалась о процессе формирования товариществ собственников жилья:

«Вопросов по ТСЖ и по жилищно-коммунальным конфликтам хватает. За время работы в Обнинском городском Собрании были жалобы на то, что в отдельных случаях, когда люди хотят создать ТСЖ, им препятствуют. А в других случаях, когда явно создавать ТСЖ никто не хочет, людей вынуждают создавать ТСЖ как условие проведения капремонта. Такие жалобы есть».

Страница Татьяны Котляр на сайте «Солидарности»:

<http://www.rusolidarnost.ru/leaders/tatyana-kotlyar>

Блог Татьяны Котляр:

<http://tatyanakotlyar.eto-ya.com/>

Андрей Палевич депутат МО Дачное, Петербург



Андрей Анатольевич Палевич родился в 1963 году. До того момента, пока он не поступил в Военную Академию им. Можайского, Палевич пожил в разных уголках СССР – Узбекистан, Брянщина и др. Вслед за отцом, который был кадровый военный – инженер-строитель, Палевич решил стать также профессиональным военным и поступил в «Можайку» по специальности: «летательные аппараты». После окончания по распределению отправили на Байконур, в конце 90-х из-за сокращения оказывается с женой и двумя детьми снова в Петербурге, теперь уже работает инженером в Государственном институте химии. Но это продолжается недолго – в 1993 году Андрей Палевич вместе с друзьями открывает фирму «Ленахим», где он и по сей день является замдиректора по инновациям.

С 2000 года Андрей Палевич активно занимается политикой. Он координирует программы РОДП «Яблоко» в Кировском районе и становится депутатом в МО «Дачное». В нынешнем, уже третьем для Палевича созыве – в депутатском совете 19 человек члены «Единой России», 1 человек от «Яблока». Фракций как таковых нет, так как партийное большинство в совете налицо. Комиссии по своему набору стандартные и ничем не отличаются от других округов, финансовая, благоустройство, по решению социальных вопросов, работа с населением. Совет в своих решениях не самостоятелен, в принятии решений ориентируется на администрацию. В подготовку нормативно-правовых актов активно вмешивается прокуратура.

У МО «Дачное» есть свой сайт с удобным интерфейсом – www.dachnoe.ru, на котором указаны справочные телефоны в округе и городе, которые должны помочь жителям. Выпускается муниципальная газета.

Кирилл Страхов депутат МО Финляндский округ, Петербург



Кирилл Александрович Страхов получил классическое образование в прямом смысле этого слова – окончил Гимназию при Государственном Русском музее, а затем поступил на истфак Санкт-Петербургского Государственного Университета. В Университете впервые начал себя проявлять в общественной жизни – стал секретарём профсоюзной организации и студсовета своего факультета.

Затем Страхов создаёт рабочую группу по защите права граждан на благоприятную окружающую среду, которая оказывала помощь в борьбе с «уплотнительной застройкой». Через два года – в 2004 году, Кириллу Страхову всего 21 год, а его уже избирают депутатом Муниципального совета округа «Финляндский» – самым молодым в Калининском районе. В первый же свой срок Страхов показал жителям свой стиль работы – сообщая с жителями, именно поэтому он за 4 года работы в совете направил 500 депутатских запросов. Неудивительно, что в 2009 году Страхов был переизбран на второй депутатский срок.

В 2009 году в Муниципальный совет МО «Финляндский округ» вошло 18 человек: это выдвиженцы от ЕДР, 1 человек от КПРФ, 1 член «Яблока». Формально в совете действует положение о фракциях, но оно ни разу не применялось. В совете вот уже несколько созывов действуют следующие комиссии: Комиссия по бюджету, налогам и собственности; Комиссия по муниципальному хозяйству и правопорядку; Комиссия по образованию, культуре и социальным вопросам; Редакционная комиссия, отвечающая за подготовку нормативных актов; Информационная комиссия. Кирилл Страхов возглавляет Информационную комиссию, но, по сути, в ней мало что решает, так как руководство совета пресекает любые попытки действовать вне их воли.

2/3 обращений к депутату Страхову – это обращения по вопросам ЖКХ, которые входят в компетенцию данных служб, но ими игнорируются. Большой пласт – это социальная помощь, пересчёты пенсий, пособий на детей, материальная помощь и т.д. Люди обращаются и по вопросам улучшения жилищных условий. После указа Медведева об обеспечении жильём ветеранов войны до сих пор не все ветераны в округе, имеющие право на отдельную квартиру, получили

жильё. Они живут по старым адресам, собирают документы и ещё долго будут терпеть бумажную волокиту. Осложняет процесс обеспечения жильём местоположение нового места жительства – это загород. Иногда приходится решать вопросы бытового характера, которые должны решать участковые. В последние годы выросло число обращений по мошенническим операциям с имуществом.

Страхов создал группы каждого дома округа в социальной сети ВКонтакте, и люди с помощью групп сообщают о проблемах в их домах. У него есть блог в ЖЖ, там больше личной информации, которая позволяет людям узнать своего депутата с неформальной стороны. Стоит отметить, что депутат ежегодно делает рассылку отчёта о своей депутатской деятельности.

Увлечение Страхова медиа-ресурсами связано с его параллельной работой - директором и главным редактором издательства «Четвёртая власть». У Страхова большой опыт работы в медиа-среде, т.к. он был и остаётся пишущим журналистом, ведущим радиопрограмм и редактором.

Страница Кирилла Страхова ВКонтакте:

http://vkontakte.ru/kirill_strakhov

Страница Кирилла Страхова на сайте петербургского «ЯБЛОКА»:

<http://www.spb.yabloko.ru/pbl/persons/113.php>

Блог Кирилла Страхова:

<http://vice-chancellor.livejournal.com>

Блог Кирилла Страхова на сайте радио «Эхо Москвы»:

http://echo.msk.ru/blog/vice_chancellor/

Максим Чирков депутат Муниципального собрания Гагаринского района Москвы



Максим Андреевич Чирков родился в 1980 году. У него два высших образования: 2003 – МГТУ «Станкин», магистр техники и технологии (инженер-технолог); 2004 – МГУ им. М.В. Ломоносова, специальность – национальная экономика. Кандидат экономических наук, защитил диссертацию в 2006 г. на кафедре политической экономии МГУ; сейчас работает старшим преподавателем этой кафедры.

В муниципальном собрании внутригородского муниципального образования «Гагаринское» в г. Москве Чирков работает второй срок: избирался в 2004 и 2008 годах (зарегистрирован на основании сбора подписей). Два с лишним года назад вступил в «Справедливую Россию», член Совета и член бюро Совета Московского регионального отделения партии. Член Молодежной палаты при Московской городской Думе.

Максим Чирков участвовал в выборах в Мосгордуму 11 октября 2009 года. 14-й одномандатный округ, где он был зарегистрирован кандидатом, по его словам, был самым трудным. Кроме него, там были выдвинуты единоросс Владимир Платонов, получивший по итогам выборов место в Мосгордуме и ставший в очередной раз ее председателем, и коммунист Николай Губенко.

В муниципальном собрании Гагаринского района – 12 депутатов. Формального разделения на фракции нет, но 8 депутатов — члены «Единой России» и люди, выдвинутые при поддержке администрации; они объединены в группу и занимают общую позицию по большинству вопросов. По оценке Максима Чиркова, при голосовании в 97 % случаев они поддерживают администрацию.

4 депутата — оппозиционеры. Максим Чирков полностью ассоциирует себя с оппозицией. Кроме него, оппозиционную группу составляют член КПРФ и два беспартийных депутата. Одна из депутатов, хотя не состоит в «Яблоке», ассоциирует себя с этой партией и баллотировалась в Мосгордуму по ее списку. По словам Чиркова, «Справедливая Россия»

будучи социалистической партией сотрудничает с КПРФ в районном собрании по большинству вопросов. Для принятия основных решений необходимо простое большинство – 7 голосов. Поэтому в случае раскола провластной группы по какому-либо вопросу или неявки 2 ее членов результат голосования может зависеть от оппозиции.

По мнению Максима Чиркова, работе муниципальных собраний больше мешают даже не межпартийные разногласия, а законы. Полномочия московских муниципальных собраний чрезвычайно ограничены Федеральным законом 131-ФЗ «О местном самоуправлении» и Законом г.Москвы № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве». «Муниципальные собрания утверждают бюджет района и принимают решения о проведении районных праздников. Нам присылают субсидии, субвенции, и мы не можем их перераспределить, не можем серьезно влиять на бюджетную политику,» – рассказывает депутат. Местное самоуправление в Москве и Санкт-Петербурге больше ограничено в правах, чем, например, в Тверской области, что мотивируется «интересами единства городского хозяйства» в городах федерального значения.

Подготовкой нормативно-правовых актов муниципальное собрание не занимается, одобряя проекты, предлагаемые исполнительной ветвью местного самоуправления.

Мы расспросили Чиркова об обращениях избирателей и депутатской работе с ними. В 95 % случаев избиратели обращаются к депутатам по вопросам, которые не относятся к их компетенции. Депутат может помочь избирателям грамотным советом и направить в соответствующий орган исполнительной власти (например, прокуратуру, Мосжилинспекцию, районную управу) на своем депутатском бланке или на бланке муниципального собрания обращение от имени избирателя. По оценке Максима Чиркова, примерно в 80% случаев органы исполнительной власти в ответ присылают отписки, в 20% можно наблюдать какие-то реальные действия.

За последние 6 месяцев Максим Чирков организовал более 10 пикетов, выступал на митингах, работал с прессой. Некоторые необходимые действия депутата, по его словам, могут быть расценены как близкие к нарушению действующего административного законодательства — например, предотвращая очень серьезное правонарушение при проведении ночных строительных работ без каких-либо разрешительных документов и повреждения автомобилей жителей дома, строителей поливали водой.

Депутатам от «Единой России» использовать непарламентские формы политической работы ни к чему. Однако и они временами откликаются на существенное недовольство избирателей, например они поддержали обращение в прокуратуру и Мосжилинспекцию по поводу недопустимости открытия, вопреки мнению жителей, продовольственного магазина большой площади.

Что касается доступа депутатов к средствам массовой информации, в газете муниципального образования «Гагаринское» «Ленинский проспект» печатаются статьи депутатов, преимущественно – единороссов. Председатель муниципального собрания корректирует статьи депутатов по своему желанию, в частности была подвергнута цензуре последняя статья Максима Чиркова. Муниципальное собрание дает этой газете бюджет, поэтому редакция не принимает статьи без правки со стороны его председателя. Чирков отметил, что статьи оппозиционных депутатов публикуются, как правило, в пору летних отпусков, когда у газеты меньше читателей.

Максим Чирков рассказал, что избиратели останавливают его на улице, обращаются к нему по телефону, но на депутатский прием не приходят, поскольку он ведется в 1,5–2 км от мест их жительства. Во время избирательных кампаний 2004 и 2008 гг. Чирков обращался к избирателям с помощью Интернета — через социальную сеть «Одноклассники». Например, он направил предвыборные обращения выпускникам 3 школ, находящихся в муниципальном образовании «Гагаринское», одну из них он закончил сам; около 60% процентов посланий достигло цели. Теперь работать с помощью социальных сетей труднее, поскольку их владельцы борются с массовыми рассылками, расценивая их как спам. Сейчас депутат общается с избирателями с помощью социальных сетей «Одноклассники» и «В контакте», а также на своей странице в «Живом журнале». Он отвечает на вопросы жителей муниципального образования, публикует статьи, видеозаписи и фотографии, которые присылают ему избиратели.

Оппозиционные депутаты не размещают свою информацию на официальном муниципальном интернет-сайте, рассказал Максим Чирков. Один раз пробовали, но попытка не удалась, больше не пытались. При этом посещаемость страницы депутата Чиркова в «Живом журнале» выше, чем муниципального сайта.

Говоря о взаимодействии депутатов с товариществами собственников жилья, Чирков отметил, что в течение первого года существования ТСЖ жители ощущают больше проблем, чем пользы. Но потом, когда трудности начального периода преодолены, члены ТСЖ понимают, что

оно полезно им. ТСЖ как правило организуют активные и неравнодушные люди, и депутаты должны опираться на них — это большая сила, подчеркнул депутат.

Сейчас в центре внимания депутата Максима Чиркова – совместная с избирателями, жителями дома №34/1 по Ленинскому проспекту, борьба против открытия там продовольственного магазина «Азбука вкуса». Наибольшего драматизма конфликт достиг 25 июня, когда жители намеревались воспрепятствовать строительству "дебаркадера" - пристройки к зданию для въезда грузовиков. В этот день, по утверждению 59 жильцов дома №34/1 по Ленинскому проспекту (в письме, приведённом в блоге Максима Чиркова), "Жителей дома нанятые «Азбукой Вкуса» молодчики числом 20-30 человек - для того чтобы жители не смогли выйти защищать свой двор - заперли в своих подъездах пластиковыми жгутами, намотанными на две специально установленные на створках дверей подъездов ручки". Как подчеркивается в открытом письме жителей, при открытии торгового предприятия были грубо нарушены санитарно-эпидемиологические правила и нормы. Тем не менее, 30 августа магазин начал работу. Чирков и его избиратели продолжают борьбу в суде.

Более подробно об этом деле и о других аспектах деятельности депутата Чиркова можно узнать из его блога в «Живом журнале».

Блог Максима Чиркова:

<http://mchirkov.livejournal.com>

Официальный сайт внутригородского МО Гагаринское

<http://www.gagarinskoe.com/>

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПАНОРАМЕ

Как, находясь в меньшинстве, заставить оппонентов принимать во внимание вашу позицию?

Это очень сложно! Оппозиционерам необходимо реализовать каждый шанс, чтобы заставить парламентское большинство воспринимать их позицию более серьезно.

Надо пользоваться ситуацией, когда один или два человека могут решить исход голосования. Так бывает, если на заседании присутствуют не все депутаты большинства или в нем возникает раскол.

Обычно в муниципальном собрании Гагаринского района члены "единороссовской" группировки голосуют солидарно, хотя не все состоят в "Единой России".

Но недавно управа попыталась проташить согласовать свой проект размещения нестационарных объектов мелкорозничной торговли, то есть палаток. Возможно, за этот проект борются люди, связанные с управой. Торговля в палатках приносит большую выгоду, так как не нужно платить за аренду помещения.

Управа два года не согласовывала проект размещения палаток, а тут решила это сделать. Видимо, потому, что пришел новый мэр, он очень жестко борется с палатками, и решили их узаконить. Разрешение на установку палаток дает управа, а мы его лишь подтверждаем. Из оппозиционеров только я присутствовал на этом заседании муниципального собрания. Один "единоросс", главный врач поликлиники, сказал, что палатки мешают проходу, у станции метро "Университет", где они стоят, грязь и антисанитария. Этот депутат упрямо настаивал на своем мнении. Я не стал голосовать за предложенный проект, и в условиях раскола среди большинства моя позиция оказалась решающей. Вопрос не проходил. Тогда председатель решил проташить это по частям. Им удалось этого "единоросса" уговорить, чтобы он согласился на размещение половины палаток. Размещение второй половины палаток им согласовать не удалось. Считаю, что это победа. Я житель района и работаю в МГУ, поэтому хорошо знаю ситуацию. Действительно, у метро "Университет" палаток слишком много, они портят вид, мешают проходу, рядом с ними создаются антисанитарные условия. Как-то раз, когда я проходил мимо них, от порыва ветра упали ящики, на меня посыпался мусор. Для большого города это нецивилизованная форма торговли.

Несмотря на решение муниципального собрания, палатки до сих пор стоят. Но думаю, что в ближайшее время их уберут. Или заинтересованные лица будут давить на "единороссов", и собрание все-таки утвердит существующую схему размещения торговых точек.

Для воздействия на оппонентов также надо использовать психологические приемы. Например, привлекать избирателей, когда в муниципальном собрании решаются важнейшие для них вопросы. По нашему призыву к зданию муниципального собрания приходило по 20-30 человек, держали плакаты, громко протестовали против принятия решений, направленных против интересов избирателей.

Но, конечно, оппозиции далеко не всегда удается добиться своего. В 2008 году жители освистали председателя муниципального собрания, когда он протаскивал постановление о лишении депутатов права на подачу запросов. Несмотря на протесты, ему удалось это сделать.

Раньше депутат мог отправлять запросы в неограниченном количестве. Были перегибы, из муниципального собрания уходило по 300 запросов в год, но по крайней мере была свобода. После выборов 2008 года право на подачу запросов у депутатов отобрали. Формально оно есть, но за отправку запроса должно проголосовать большинство депутатов, присутствующих на заседании. Без согласия "единороссовского" большинства отправить запрос вообще невозможно.

Как я уже рассказывал, на одном из заседаний у меня исчез портфель с документами и ключами от квартиры. Видимо, его исчезновение - дело рук противной стороны, и это было сделано, чтобы психологически надавить на меня. Председатель муниципального собрания Гагаринского района Александр Кобринский при свидетелях сознался в том, что взял портфель. В результате его пропажи я понес ущерб на сумму более трех тысяч рублей, поэтому было заведено уголовное дело. Чтобы избежать уголовной ответственности по статье о хищении, председатель собрания уверял, что портфель был выставлен им за дверь, на улицу, после чего якобы исчез.

Как я могу противостоять таким вещам? В знак протеста я заявил, что считаю неправильным сидеть за одним столом с человеком, которого считаю вором. И отсел. В результате у нас в муниципальном собрании 11 депутатов сидят за общим столом, я же выбрал место за другим столом, так, чтобы секретарь и председатель видели, как я голосую. И люди, которые приходят в муниципальное собрание, видят, что один депутат не сидит вместе с остальными. Сразу начинается разговор о том, что был украден портфель, пропали вещи. Оппоненту приходится каждый раз объясняться по данному поводу, и это его деморализует. Допустим, приходят сотрудники управы и видят, что я сижу отдельно. Понятно, что они отстаивают интересы администрации, но каждый человек понимает, что такое хорошо и что такое плохо. И все относится с сочувствием, улыбаются, понимают, из-за чего происходит конфликт.

Я считаю свои действия очень эффективными и не слышал о случаях, когда в каком-либо муниципальном собрании депутат отказался бы сидеть за одним столом с председателем. Мне кажется, что всегда можно найти какие-то необычные способы воздействия на оппонентов.

Как Вы в качестве депутата меньшинства воздействуете на депутатов большинства во-первых через руководство вашей партии, через Госдуму и во-вторых через мэрию и префектуру?

Я обратился к префекту по поводу истории, связанной с торговой сетью "Азбука вкуса". Председатель муниципального собрания по каким-то причинам активно лоббирует интересы "Азбуки вкуса" и помогает ей. Чтобы выслужиться перед торговой сетью, он фактически разместил ее рекламу на официальном сайте внутригородского муниципального образования Гагаринское. На очень многих страницах сайта внизу было опубликовано предложение жителям дома 34/1 по Ленинскому проспекту, где теперь располагается магазин "Азбука вкуса", получить в муниципалитете скидочные карточки этой торговой организации. И на очередном приеме у префекта мы обратили его внимание на то, что сайт местного самоуправления используется как рекламная площадка торговой сети. Причем официально за это денег никто не платит и не получает, а неофициально - понятно. Префект, конечно, очень удивился. Но, насколько мне известно, никаких мер принято не было. Реклама на сайте осталась.

Я обдумывал возможность воздействия на оппонентов через вышестоящие органы нашей партии, но руки до этого не доходили.

Зато, как сообщил мне председатель московского отделения "Справедливой России", председатель муниципального собрания звонил в партийную организацию, сказал, что хочет приехать, чтобы переговорить насчет меня, возможно, о том, что на заседаниях я не сижу за общим столом. Попытка эта успехом не увенчалась. В партии принято заступаться за своих.

Прокуратура - орган, в который я чаще всего обращаюсь для того, чтобы воздействовать на политических оппонентов - при наличии для этого законных оснований. После выборов 2008 года были бои в связи с фактической отменой права на депутатский запрос я много раз обращался в прокуратуру.

Кроме того, по поводу пропажи портфеля я написал в Гагаринскую межрайонную прокуратуру, в прокуратуру Юго-Западного округа Москвы, в прокуратуру Москвы и даже в Генеральную прокуратуру.

Муниципальное собрание как часть структуры местного самоуправления

12 депутатов заседают, принимают решения и не получают за это ни копейки. Им положен бесплатный проездной билет. Но многие отказались от него. За билет надо платить налог, а заполнение налоговой декларации представляет собой определенные сложности. Структура

местного самоуправления подразумевает, что исполнительный орган муниципального собрания - это муниципалитет. Обычно в муниципалитете работает 15-20 сотрудников, которые получают зарплату и компенсацию медицинской страховки. Им, как и депутатам, оплачивают проездные билеты. Руководителю муниципалитета полагается персональный автомобиль. До 2009 года муниципалитет имел собственный автомобиль и нанимал водителя, теперь машина арендуется вместе с шофером. В 2010 году это стоило около 90 тысяч рублей в месяц. Количество сотрудников определяется бюджетом муниципального собрания, при этом стараются заполнить все вакансии. В связи с новыми полномочиями, касающимися спорта, там нужны люди.

Муниципалитет фактически подчиняется муниципальному собранию и исполняет его решения. Чаще всего сотрудников муниципалитета интересуют кадровые вопросы. Муниципальное собрание утверждает штатное расписание муниципалитета и назначает всех его сотрудников, начиная с руководителя. Глава муниципалитета - довольно серьезная должность.

Конституция предусматривает независимость местного самоуправления. Статья 3 Конституции гласит: "Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления", а в статье 130 сказано: "Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью".

Муниципальное собрание и подчиненный ему муниципалитет - органы местного самоуправления, предусмотренные Конституцией. Управа - это какая-то структура вне закона, это фактически назначаемые правительством Москвы люди. Если депутат направляет запрос в управу, то получает ответ на бланке с реквизитами: правительство Москвы, управа такая-то. Такое двоевластие существует в Москве и Петербурге - двух городах, одновременно являющихся субъектами федерации. На одной и той же территории есть и управа и муниципалитет, и непонятно, кто за что отвечает. В 2008 году муниципалитетам были переданы государственные полномочия по спорту. Но за эксплуатацию спортивных площадок отвечает муниципалитет, а основные фонды на приобретение имущества получает управа. Например, приобрести сетку на волейбольной площадке может муниципалитет, а менять столбы или проводить какие-

то другие существенные работы должна управа. Когда что-то не сделано, все кивают друг на друга. Такое двоевластие ведет к безответственности.

При этом, например, в Гагаринском районе бюджет управы - примерно 400-500 млн рублей, бюджет муниципалитета - 40-50 млн.

Дворников для уборки дворов нанимают эксплуатирующие службы, а для уборки спортивных площадок - муниципалитет. Поэтому нередко одни дворники метут мусор со дворов на спортивные площадки, а другие - в другое время суток - со спортивных площадок во дворы. Муниципалитету приходится договариваться с организациями, убирающими дворы, чтобы дворники не сметали мусор на чужие территории.

В программе партии "Справедливая Россия" сказано, что с этим надо что-то делать, и как можно быстрее.

Возникают ли прямые противоречия между управой и муниципалитетом?

Да. Например, вышеупомянутый проект размещения нестационарных объектов мелкорозничной торговли. Список палаток формирует и утверждает управа. Затем по закону он должен быть согласован с муниципальным собранием. Управа представляет список, мы можем принять его к сведению, и считается, что он согласован. А иногда вообще нам его не приносят. И все равно эти палатки стоят; повлиять на это очень сложно. После того, как муниципальное обращение обращается в прокуратуру, сразу люди из управы приносят нам списки на утверждение, и депутаты от "Единой России" дружно их утверждают.

Так как во многих случаях полномочия управы и муниципалитета дублируются, на заседании муниципального собрания очень часто присутствует глава управы или его заместитель. Требуется согласование между этими двумя органами, бывают задержки и нестыковки. Например, дворовые праздники может устраивать и финансировать управа, а может - муниципалитет.

В чью пользу обычно разрешаются противоречия?

Смотря в какой области.

Если глава управы обращается с какой-то просьбой в муниципальное собрание, а оно отказывается ее удовлетворить, он не может ничего сделать. Управа может только с помощью кулуарных игр (используя партийные ресурсы и так далее) добиваться того, чтобы собрание проголосовало выгодным для управы образом.

Управа подчиняется правительству Москвы, а мы полностью независимы по Конституции, и депутат должен не исполнять чьи-то решения, а руководствоваться интересами избирателей. Понятно, что на местах муниципальные собрания всегда связаны с управами. Поэтому управы все равно протаскивают выгодные им решения.

Это во многом объясняется системой выборов депутатов муниципального собрания. Практически во всех районах Москвы избирательные комиссии находятся в управах. Среди членов избирательных комиссий немало сотрудников управ. Часто выборы проходят с большими нарушениями. И от сотрудников управы очень часто зависит, кто будет депутатом, а кто не будет. Депутаты, хотя они формально независимы, часто не спорят с управой, особенно "единороссы". Они знают, что в следующий раз управа может воспрепятствовать их избранию. Оппозиционным депутатам это добавляет проблем. Чтобы получить депутатский мандат, нам надо иметь большой запас голосов избирателей. В любой момент могут вбросить бюллетени за провластного кандидата. Нарушения на выборах бывают очень часто.

В Гагаринском районе оппозиционных депутатов больше, чем в других, - 3-4 человека.

В 2008 году в нашем районе были муниципальные выборы. В 2009 году прошли выборы в Московскую городскую думу, я выступал от "Справедливой России", председатель Мосгордумы Владимир Платонов - от "Единой России", а Николай Губенко - от КПРФ. Мы выстроили систему контроля, у нас везде были свои наблюдатели, иногда даже по два человека. Мобильная группа, в которую я входил, целый день ездила по участкам. Мы постоянно следили за ситуацией и приезжали туда, где намечались проблемы - где-то готовились вбросы, где-то пытались оттеснить наблюдателей или изгоняли членов комиссии. Когда приезжала наша группа - достаточно представительная, в нее входили кандидаты в депутаты, - нарушения быстро прекращались. И мы сумели удержать ситуацию. Поэтому на выборах в Мосгордуму наш район проголосовал за Губенко. Хотя в целом в округе выиграл, конечно, Платонов.

На декабрь 2011 года намечены выборы в Госдуму; видимо, с ними будут совмещены муниципальные выборы. Накануне выборов партия "Справедливая Россия" стала работать значительно активнее, в том числе в Москве. Активизировал работу сайт ее московского городского отделения.

Там приведены контакты председателей ее местных отделений партии во всех районах; я - председатель отделения в Гагаринском районе. Поэтому мне часто звонят люди. Так, ко мне обратился житель дома, где расположена управа Гагаринского района. Он пожаловался на то, что прямо в новогоднюю ночь у него в квартире прорвало трубу с горячей водой. Все наши аварийные службы бездействовали, и шесть человек провели новогоднюю ночь с ведрами. Чтобы надавить на управляющую компанию, он просил меня направить депутатский запрос и обратиться к депутату Госдумы от партии "Справедливая Россия" Галине Хованской.

Недавно звонила жительница, она жаловалась на то, что очень трудно подняться от станции "Воробьевы горы", чтобы попасть в Московский городской дворец детского (юношеского) творчества (бывший Дворец пионеров). В советское время там был эскалатор, но потом в связи с оползнем его использование было прекращено, он пришел в негодность и был частично разобран.

Татьяна Шарагина депутат МО Морской, Петербург



Татьяна Павловна Шарагина начала свою общественную деятельность незапланированно. Когда четыре года назад УК «Морской Фасад» принял решение намывать дополнительные площади по соседству с МО «Морской», появились равнодушные граждане, начавшие задавать строителям неудобные вопросы. Строители естественно не стали общаться с гражданами, поэтому объединившись в организацию – ЗОВ (Защитим Остров Васильевский), жители округа выступили против намыва единым фронтом. Татьяна Шарагина стала координатором ЗОВа, уже к тому времени являясь членом РОДП «Яблоко». Они писали жалобы, обращались к экспертам, проводили митинги, последней формой протеста стало участие в муниципальных выборах.

После марта 2009 года вся Россия узнала о том, что есть в Петербурге округ «Морской». Суды, в которых увязли и пострадавшие кандидаты, и кандидаты от партии власти, продолжались год. За это время те, кто был изначально избран, или таковым являлся, лишились своих мандатов. Но Татьяне Шарагиной удалось отстоять в суде свой мандат, и к концу весны 2009 года она приступила к работе в депутатском совете.

Сейчас в МО «Морской» членов «Единой России» 6 человек, РОДП «Яблоко» – 2 человека, 2 независимых депутата. Стоит отметить, что последние 2 депутатов были лояльны предыдущей администрации Василеостровского района, возглавляемой «единороссом» Исаевым. В результате внутрипартийной борьбы Исаев был снят со своей должности и эти депутаты не стали сотрудничать с новыми «единороссовскими» депутатами, но в целом приветствуют политику «Единой России». Существуют комиссии по: финансово-экономическим вопросам, благоустройству, по социальным вопросам и работе с населением. Комиссию по социальным вопросам и работе с населением возглавляет Татьяна Шарагина.

Татьяна Шарагина как член РОДП «Яблоко» принимает участие во всех массовых мероприятиях партии вне зависимости от того получено

ли на них согласование. Также движение «ЗОВ» - Защитим Остров Василевский, координатором которого является Шарагина, проводит разного рода протестные акции и организует общественные дискуссии, направленные на обсуждение строительства намыва на Васильевском острове.

Александр Шуршев депутат МО Екатеринбургский, Петербург



Немногие молодые политики остаются верными своему делу спустя годы. Александр Олегович Шуршев, зампред питерского отделения партии "ЯБЛОКО", спустя 9 лет по-прежнему считает, что быть демократом в России не стыдно.

Александр родился в Ленинграде в 1982 году. Его совершеннолетие пришлось на «тучные» от нефтедолларов путинские годы. Предпосылки в политике для молодёжи того времени были очевидны, хвалить власть, которая получала рейтинги в обмен на экстенсивно развивающуюся экономику. Но был и другой вектор у молодых людей – оппозиционный «медведям». Ещё не сметённая свобода «ельцинских» 90-х привносила в политику «свежую» кровь, молодёжь, способную отчаянно биться за свою идею. Александр Шуршев пришёл в «Яблоко» в 2001 году.

Параллельно с партийной работой Александр учился в ИНЖЭКОНе по специальности государственное и муниципальное управление. Увлечение муниципальным управлением перешло и в постдипломное образование – в аспирантуру, во время которого Александр преподавал в ИНЖЭКОНе, изучал вопросы управления в муниципалитетах, опубликовал ряд научных статей по данной тематике. За 9 лет в партии Александр сменил несколько постов, придя в 2001 году рядовым активистом, уже через 4 года Шуршев стал лидером питерского «Молодежного союза Яблоко». Далее в 2008 году Александр уступил дорогу молодым и занял пост заместителя председателя РОДП «Яблоко» в Санкт-Петербурге.

В 2009 году Шуршев, накопив богатый опыт управления в «яблочной» молодежи, получив глубинные знания в экономике и муниципальном управлении, принимает для себя решение – участие в муниципальной выборной кампании. Александр выигрывает мартовскую кампанию девятого года в «Екатерингофском» округе (точнее, тогда это был ещё безымянный округ №6, имя он получил позже, по инициативе депутата Шуршева). Стоит отметить, что избирался он по тому округу, где вырос и живет по настоящий день. В Муниципальном Совете 10 депутатов, избранных по двум пятимандатным округам. Восемь депутатов были выдвинуты от «Единой России», один считается членом «Правого дела»,

но за несколько созывов уже давно «сработался» с «единороссами». Александр входит в комиссию по благоустройству и комиссию по социальным вопросам. Но комиссии собираются редко, т.к. большинство депутатов проводят обсуждение вопросов, выносимых на повестку, кулуарно.

Александр Шуршев считает для себя обязательным отчитываться перед жителями: разносит по адресам своих избирателей подготовленный отчёт за год работы. Вот немного из того, что Шуршеву удалось сделать за год: почта в МО приведена в порядок и теперь представляет собой современный узел связи, в парке на территории МО будут проведены проектно-изыскательские работы перед предстоящей реконструкцией, там же будет установлен пункт милиции общественной безопасности.

Александр активно пользуется виртуальными средствами связи со своими избирателями и идейными сторонниками посредством группы в социальной сети «ВКонтакте», страницы в ЖЖ и собственного сайта.

Страница Александра Шуршева в сети ВКонтакте:

<http://vkontakte.ru/club7098736>

Живой Журнал Александра Шуршева:

<http://shorman.livejournal.com/>

Сайт Александра Шуршева:

<http://shurshev.ru/>

ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПАНОРАМЕ

Депутатом я стал весной 2009 года. Шёл как самовыдвиженец, но всюду указывал свою партийную принадлежность – партия «Яблоко». Об этом было написано во всей моей агитации, в биографии и в избирательном бюллетене. В своём округе я был одним из немногих, кого зарегистрировали «по подписям». Большинство остальных кандидатов были выдвинуты парламентскими партиями, и подписи им собирать не пришлось. Часть непартийных сильных кандидатов (общественники, жилищники и даже один из действующих депутатов) была снята с предвыборной гонки. Меня, наверно в силу возраста, изначально всерьёз не воспринимали, поэтому особо не мешали. Отношения с избиркомом осложнились только ближе к концу кампании и совсем испортились накануне выборов. В общем, моё избрание в муниципальный совет стало большим сюрпризом для депутатского большинства. И этот факт до сих пор определяет моё положение там.

Всего в моём муниципальном совете 10 депутатов. Из них семь были выдвинуты от «Единой России». Ещё двое хотя официально и не были выдвинуты «партией власти», но уже давно являются депутатами, поэтому шли на выборы в тесной связке с единосроссами, а после выборов официально вступили в «Единую Россию». И только я представляю другую партию - «Яблоко».

На первых же заседаниях было избрано руководство муниципалитета и распределены комиссии. В моём муниципалитете таковых четыре: по бюджету, по благоустройству, по социальным вопросам и контрольно-ревизионная комиссия. Каждый депутат может входить не более, чем в две комиссии, поэтому я выбрал комиссии по благоустройству и по социальным вопросам. Сразу отмечу, что комиссии как-то работают не очень активно — мне приходится регулярно поднимать вопросы их деятельности на заседаниях муниципального совета, заставляя снимать те или иные вопросы с обсуждения, если они предварительно не прошли соответствующие комиссии. Это всё позволяет регламент заседаний муниципального совета.

Первое время регламент нередко использовался против моих инициатив. Так, например, моя инициатива о переименовании муниципального округа № 6 в муниципальный округ Екатеринбургский, с которой я выступил почти сразу после избрания, очень долго откладывалась именно со ссылкой на регламент. То проект решения слишком поздно был роздан депутатам, то не получено согласование в Топонимической комиссии, то не определён порядок подачи законотворческой инициативы (решение о переименовании муниципалитета принимает региональный парламент, а муниципальный совет может обратиться туда с законотворческой инициативой). В итоге, муниципальный совет решение принял, мой законопроект был рассмотрен Законодательным Собранием и муниципалитет получил новое название. С тех пор в регламенте я разбираюсь лучше, чем остальные депутаты. И пытаюсь использовать его, отстаивая свою позицию, хотя всё чаще слышу, что регламент — это обычный нормативный акт совета, и его всегда можно изменить, а значит и придерживаться необязательно.

В муниципальном совете я не получаю никакой зарплаты. По закону только 10% депутатов могут работать в муниципалитете на постоянной основе (в нашем округе это один депутат – глава муниципалитета). Однако в нашем муниципалитете несколько лет назад было создано муниципальное учреждение, в котором трудоустроено большинство депутатов. Учреждение финансируется из местного бюджета и

альтернативных источников дохода не имеет. Кроме депутатов и бухгалтера в учреждении никто не работает. По факту оно выполняет функции местной администрации.

По поводу деятельности муниципального учреждения я неоднократно высказывался как на заседаниях муниципального совета, так и в личных разговорах с депутатами. На мой взгляд, существование такой структуры (как выяснилось, это распространённая практика) — это попытка обойти законодательство, которое с некоторых пор запретило депутатам работать на постоянной основе в муниципалитете. Неоднократно я выступал с инициативой о закрытии учреждения, но, естественно, поддержки я не находил.

При принятии бюджета на 2011 год вокруг учреждения развернулась целая война, когда выяснилось, что расходы на его содержание резко увеличиваются. Вопросы о причинах такого резкого увеличения финансирования я задавал на общественных слушаниях по бюджету, а также во время его обсуждения на заседании муниципального совета. Мне так и не объяснили, на что планировалось потратить дополнительный миллион рублей (из 60 млн. рублей на учреждение предполагалось потратить около 6 млн.). При рассмотрении бюджета во втором чтении практически с калькулятором в руках мне удалось получить ответ — оказалось, что в расчёты закралась ошибка. В результате в этот день бюджет так и не был принят, так как пришлось срочно готовить поправки и распределять «лишний» миллион, которым в итоге закрыли бюджетный дефицит.

Оценивая в целом, могу сказать, что проводить свои инициативы через муниципальный совет мне очень трудно, так как там я не только нахожусь в политическом меньшинстве, но к тому же выключен из многих процессов, так как не работаю в муниципалитете, в отличие от остальных депутатов и в кулуарных обсуждениях участия не принимаю.

Поэтому самая большая часть моей муниципальной деятельности — это прямая работа с избирателями. Раз в неделю, вечером, когда у людей заканчивается трудовой день, у меня начинается депутатский приём. Я единственный из депутатов, к которому еженедельно приходят люди. О приёме жители узнают из объявлений, которые я регулярно расклеиваю по округу, от тех, кто ко мне уже обращался, а также из муниципальной газеты, в которой по моей инициативе начали публиковать информацию о приёме депутатов (почему-то раньше этого не делали).

В силу особенностей петербургского местного самоуправления, абсолютное большинство вопросов, с которыми приходят жители, не относятся к деятельности муниципалитета: начиная от проблем

жилищно-коммунального хозяйства и расселения аварийного жилья, заканчивая здравоохранением и социальным обеспечением. Тем не менее практически по каждому обращению я готовлю письма в соответствующие инстанции, даю консультации, нахожу информацию. И многого удаётся добиться.

Раз в год я издаю свой депутатский отчёт. Первый отчёт, за первый год работы, я разослал всем, кого обошёл во время избирательной кампании и кому вручил свои предвыборные листовки, а также тем, кто ко мне обращался. Второй отчёт придётся печатать уже большим тиражом, так как база жителей, которые ко мне обращались, стала гораздо больше.

Ещё один важный аспект деятельности — это работа в округе в целом. Это те проблемы, которые я вижу сам, так как живу в этом же округе. Например, когда Законодательное собрание Петербурга обсуждало вопрос сокращения зелёных насаждений, мне удалось организовать в муниципальном округе целую кампанию в защиту скверов, которые попали под сокращение. Было собрано несколько сотен подписей, депутатам городского парламента отправлены десятки писем. В результате удалось проинформировать жителей о том, что делают депутаты, организовать кампанию общественного давления. Несколько скверов удалось защитить: один удалось полностью отбить, второй получил иной охранный статус, по поводу третьего, уже уничтоженного сквера, я до сих пор веду переписку - застройщика удалось оштрафовать на несколько сотен тысяч рублей.

Не менее важный аспект работы в округе — это информирование жителей о деятельности муниципалитета. Это было одним из пунктов моей предвыборной программы, поэтому эту работу я веду постоянно. Так как муниципальная газета выходит нерегулярно, распространяется плохо, то большинство жителей не знает о том, чем занимается муниципалитет. Для решения этой проблемы я наладил распространение информационных листов, например, об общественных слушаниях по местному бюджету. И если раньше слушания были простой формальностью, предусмотренной бюджетным процессом, то теперь на них собираются жители, которые задают свои не всегда удобные вопросы, высказывают свои предложения, критику и похвалу. В целях повышения информированности жителей о деятельности муниципалитета я также выступил с инициативой об установке муниципальных информационных стендов. Пока установлен лишь один, да и тот мало, кого информирует, но работа будет продолжена.

Роман Юхновец **депутат города Советска** **Калининградской области**



Роман Олегович Юхновец родился 13 ноября 1986 г.

14 марта 2010 г., будучи студентом 5-го курса Калининградского университета по специальности «государственное и муниципальное управление», он был избран депутатом Окружного Совета депутатов МО «Советский городской округ» Калининградской области по списку КПРФ. Юхновец – член КПРФ, лидер местного отделения общественного движения «Левый фронт». За три месяца до избрания в Совет он был на сходе жителей поселка Ласкино Гурьевского района избран на общественную должность

председателя Совета жителей поселка.

Город основан в 1552 году, до 1946 года назывался Тильзит, население – около 43 тысяч человек, находится вдалеке от Балтики, на Немане, крупный промышленный центр (33 предприятия, не считая малых), речной порт. Город находится на границе с Литвой, в нём работает консульство Литовской Республики, что нетипично для города, не являющегося хотя бы областным центром.

Выборы 2010 года в окружной Совет проходили по пропорциональной системе. Из 21 мандата 10 (меньше половины!) получила «Единая Россия» (8 депутатов – члены партии), 7 – КПРФ (4 партийца), по 2 – «Справедливая Россия» (оба партийные) и ЛДПР (оба члены партии).

По словам Романа, сложно представить ситуацию, когда депутаты, не входящие в ЕР, объединились бы для создания «оппозиционного большинства» или хотя бы «блокирующего меньшинства» (более трети) и пользовались им. Депутаты от партии власти никогда не оппонируют администрации, а фракции ЛДПР и «Справедливой России» действуют солидарно с фракцией ЕР. В процессе подготовки нормативно-правовых актов доминирует администрация.

Мы спросили депутата, как ЛДПР и СР используют своё положение фракций, от присоединения которых к голосам ЕР зависит, будет ли

большинство при голосовании, нет ли элемента соревнования между ними или очевидных попыток что-то выторговать присоединением к большинству?» Ответ Романа: «Никаких намеков на соревновательность нет, хотя прослеживаются попытки СР поддержать КПРФ, но по незначительным вопросам».

Депутатам-коммунистам не реже раза в месяц приходится использовать непарламентские формы политической работы (воспрепятствование незаконным стройкам, выступления на митингах, пикеты). Доступа к печатным СМИ у депутатов-оппозиционеров нет, иногда удаётся что-то опубликовать в Интернете. Впрочем, избиратели деятельностью депутатов не особо интересуются.

Депутаты ведут диалог с избирателями через социальные интернет-сети. На официальном муниципальном сайте им удастся размещать только информацию, непосредственно касающуюся депутатской работы.

Избиратели чаще всего обращаются к депутатам по проблемам, связанным с ЖКХ, правовым и административным вопросам. Если вопросы находятся вне компетенции депутатов, они могут направить запросы в профильные органы — в прокуратуру, администрацию муниципального образования, областному Уполномоченному по правам человека, помочь составить иски в суд.

Страница Окружного Совета на сайте администрации города:

http://www.sovetsk-tilsit.ru/organ_vlasti/predst/okr_sov_dep/

Страница депутата в социальной сети «Facebook»:

<http://ru-ru.facebook.com/people/Roman-Uhnovec/100000755982042>

Сайт Левого фронта:

<http://www.leftfront.ru>

ПОПРАВКИ
к Уставу муниципального образования
о порядке опубликования нормативных
и иных правовых актов
местного самоуправления

Дополнить Устав муниципального образования «Город N» статьей ___ следующего содержания:

Статья __. Порядок опубликования и вступления в силу муниципальных правовых актов

1. Нормативные правовые акты города N вступают в силу после их подписания главой муниципального образования и официального опубликования.

Нормативные правовые акты подлежат обязательному официальному опубликованию в официальном печатном средстве массовой информации города в течение 10 календарных дней со дня подписания главой муниципального образования.

Нормативные правовые акты вступают в силу на следующий день после официального опубликования или в иной срок, указанный в нормативном правовом акте.

Нормативные правовые акты подлежат обязательному опубликованию на официальном сайте города в течение 3 рабочих дней со дня подписания главой муниципального образования. Данное опубликование не является официальным.

2. Постановления и распоряжения главы города, постановления и распоряжения администрации города, затрагивающие права и свободы граждан, подлежат опубликованию в течение семи дней с момента их подписания и вступают в силу после их опубликования в официальном печатном средстве массовой информации города или в иной указанный в них срок. Они также подлежат опубликованию на официальном сайте администрации города в течение 5 рабочих дней со дня подписания главой города. Данное опубликование не является официальным.

3. Муниципальные правовые акты, устанавливающие структуру, полномочия, порядок формирования и деятельности Совета депутатов, администрации города, Контрольно-счетной палаты города подлежат обязательному опубликованию на официальных сайтах соответствующих органов местного самоуправления.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Контрольно-счётной палате города N

Настоящее Положение разработано в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и определяет правовое положение, порядок создания и деятельности Контрольно-счётной палаты города N.

1. Общие положения

1.1. Контрольно-счётная палата города N (далее – КСП) является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, образуемым Советом депутатов города N (далее – Совет депутатов) и ему подотчетным.

1.2. В своей деятельности КСП руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законодательством N-ской области, Уставом города N и иными муниципальными нормативными правовыми актами, настоящим Положением, а также Регламентом КСП, утверждаемым Коллегией КСП.

1.3. КСП входит в систему органов местного самоуправления. КСП действует независимо от иных органов местного самоуправления, органов государственной власти и государственных органов в пределах полномочий, определенных настоящим Положением.

1.4. Основными принципами деятельности КСП являются законность, системность, объективность, ответственность, эффективность, независимость, гласность.

1.5. Средства на содержание КСП предусматриваются в местном бюджете отдельной строкой. Контроль за использованием контрольно-счётными органами бюджетных средств и муниципального имущества осуществляется на основании решений Совета депутатов.

1.6. КСП является юридическим лицом, имеет гербовую печать, угловой штамп и официальный бланк со своим наименованием и изображением герба города N, расчётный и другие счета в банковских учреждениях.

КСП вправе от своего имени заключать соглашения, договоры, приобретать имущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах.

1.12. КСП вправе выступить с инициативой о созыве внеочередного заседания Совета депутатов в порядке, предусмотренном Регламентом Совета депутатов.

1.13. Внутренние вопросы деятельности КСП, функции аппарата КСП, порядок ведения дел, подготовки и проведения мероприятий всех видов и форм контрольной, счетной и иной деятельности, вопросы этики и взаимоотношений в процессе проведения ревизий и проверок определяются Регламентом КСП.

1.14. Деятельность КСП не может быть приостановлена в связи с роспуском (самороспуском) Совета депутатов.¹

1.15. Должностные лица контрольно-счетных органов подлежат государственной защите в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Воздействие в какой-либо форме на Председателя, аудиторов, сотрудников аппарата КСП в целях воспрепятствования осуществлению ими должностных полномочий или оказания влияния на принимаемые ими решения, а также насильственные действия, оскорбления, а равно клевета в отношении должностных лиц контрольно-счетных органов либо распространение заведомо ложной информации об их деятельности влекут за собой ответственность, установленную федеральным и областным законодательством.

2. Состав и порядок формирования КСП

2.1. КСП состоит из Председателя, трёх аудиторов² и аппарата КСП. Структура КСП и штатная численность аппарата КСП устанавливаются нормативным правовым актом Совета депутатов.

2.2. В КСП образуется коллегия в составе Председателя и аудиторов. Коллегия решает наиболее важные вопросы деятельности КСП, включая вопросы планирования и организации его деятельности, методологии контрольной деятельности. Компетенция и порядок работы Коллегии определяются Регламентом КСП.

¹ Эту норму можно закрепить и в Уставе.

² Цифра условная.

2.3. Председатель КСП назначается на должность и освобождается от должности решением Совета депутатов.

Председатель КСП назначается на должность сроком на шесть лет³.

Кандидатуры на пост Председателя КСП могут быть внесены на рассмотрение Совета депутатов Председателем Совета депутатов, депутатами Совета депутатов – не менее одной трети от установленной численности, главой города, комитетами и комиссиями Совета депутатов⁴.

Решение о назначении Председателя КСП принимается большинством голосов от установленной численности депутатов Совета депутатов.

По истечении срока полномочий Председатель КСП продолжает исполнять свои обязанности до вступления в должность вновь назначенного Председателя КСП.

2.4. Аудиторы КСП назначаются на должность решением Совета депутатов сроком на шесть лет.

Кандидатуры на посты аудиторов КСП могут быть внесены на рассмотрение Совета депутатов депутатскими объединениями (фракциями) Совета депутатов, депутатами, не входящими в депутатские объединения.

Каждая фракция, каждый депутат, не входящий в депутатские объединения вправе предложить не более чем одну кандидатуру аудитора. Совет депутатов проводит голосование по кандидатурам аудиторов единым списком, если на такой форме голосования настаивает группа депутатов численностью не менее одной трети от их общего числа.

Решение о назначении аудиторов КСП принимается большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов Совета депутатов⁵.

При появлении вакантной должности аудитора КСП преимущественное право внесения кандидатуры на пост аудитора принадлежит той фракции Совета депутатов, по представлению которой был назначен аудитор, чьи полномочия прекратились.

³ Сроки полномочий Председателя и аудиторов не должны быть менее чем срок полномочий представительного органа – п.4 ст.5 ФЗ. Можно заменить ссылкой к Уставу муниципального образования.

⁴ Перечисленные субъекты права внесения кандидатуры жёстко заданы законом, за исключением комитетов и комиссий, которым закон позволяет, но не требует дать такое право.

⁵ Норма предложена с учётом расстановки сил в одном конкретном местном случае.

По истечении срока полномочий аудитор продолжает исполнять свои обязанности до назначения нового аудитора на его должность.

2.5. Сотрудники аппарата КСП принимаются на работу и увольняются с работы приказом Председателя КСП.

2.6. Председатель и аудиторы КСП не могут состоять в близком родстве или свойстве с Председателем Совета депутатов, Главой города, руководителем Финансового управления администрации, руководителями судебных и правоохранительных органов, расположенных на территории города.

2.7. Председатель КСП, аудитор КСП досрочно освобождается от должности на основании решения Совета депутатов в случаях:

1) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении его;

2) признания его недееспособным или ограниченно дееспособным вступившим в законную силу решением суда;

3) выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства иностранного государства либо получения вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

4) подачи письменного заявления об отставке;

5) нарушения требований законодательства Российской Федерации при осуществлении возложенных на него должностных полномочий или злоупотребления должностными полномочиями, если за решение о досрочном освобождении такого должностного лица проголосует большинство от установленного числа депутатов Совета депутатов;

6) достижения установленного законом N-ской области, нормативным правовым актом Совета депутатов в соответствии с федеральным законом предельного возраста пребывания в должности;

7) наступления (выявления) обстоятельств, которые в соответствии с законодательством и настоящим Положением препятствуют назначению на должность Председателя, аудитора КСП и (или) нахождению на ней.

2.8. Должность Председателя, аудитора КСП также объявляется Коллегией КСП вакантной в случаях его смерти, признания умершим по решению суда, признания безвестно отсутствующим по решению суда.

2.9. Должности Председателя и аудиторов КСП являются муниципальными должностями. Сотрудники аппарата КСП являются муниципальными служащими. На Председателя, аудиторов и сотрудников аппарата КСП распространяется действие федеральных

нормативных правовых актов, нормативных правовых актов N-ской области, муниципальных нормативных правовых актов о муниципальной службе.

Председатель и аудиторы контрольно-счетных органов, а также лица, претендующие на замещение указанных должностей, обязаны представлять Совету депутатов сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей за предшествующий год во время представления к назначению, после назначения – ежегодно не позднее 1 мая, после прекращения полномочий – за календарный год, в течение которого были прекращены полномочия. Форма представления указанных сведений, а также форма и порядок их опубликования на официальном сайте города утверждаются Советом депутатов.

3. Председатель КСП

3.1. Председателем КСП может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование по направлению подготовки «экономика» или по специальности «экономика и управление», удостоверяемое дипломом государственного образца, и опыт работы в области государственного, муниципального управления, государственного, муниципального контроля (аудита), экономики, финансов, юриспруденции не менее 3 лет.⁶

3.2. На должность Председателя КСП не может быть назначен гражданин Российской Федерации, подпадающий под критерии, перечисленные в части 4 статьи 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».⁷

3.3. Председатель КСП не может быть депутатом Совета депутатов, не может заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности (с учетом ограничений на финансирование такой деятельности, установленных федеральным законодательством).

3.4. Председатель КСП:

⁶ Предложены более строгие критерии, чем в ФЗ – специальность по образованию, длительность стажа.

⁷ Чтобы не дублировать закон, который, к тому же, может впоследствии измениться.

- представляет КСП в органах государственной власти, органах местного самоуправления, судебных органах, иных организациях;
- осуществляет руководство деятельностью КСП и организует его работу в соответствии с законодательством Российской Федерации и Н-ской области, муниципальными нормативными правовыми актами и настоящим Положением;
- издает приказы по вопросам компетенции КСП, в том числе приказы о проведении контрольного мероприятия в отношении конкретного органа местного самоуправления, организации;
- издает распоряжения по вопросам организации деятельности КСП;
- утверждает штатное расписание КСП в пределах установленных бюджетных ассигнований на содержание КСП и установленной штатной численности;
- осуществляет прием и увольнение сотрудников аппарата КСП;
- заключает договоры со специалистами, привлекаемыми для участия в контрольных мероприятиях КСП;
- утверждает и подписывает представления, предписания и заключения КСП;
- представляет Совету депутатов ежеквартальные и ежегодные отчеты о работе КСП;
- направляет информацию о результатах проведенного контрольного мероприятия Совету депутатов;
- имеет право принимать участие в заседаниях Совета депутатов, его постоянных комиссий и рабочих групп, а также в совещаниях, проводимых в органах местного самоуправления при рассмотрении вопросов по управлению и распоряжению финансовыми и материальными ресурсами города;
- контролирует исполнение сотрудниками КСП поручений Совета депутатов.
- по согласованию с Коллегией КСП вносит проекты муниципальных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к полномочиям КСП, на рассмотрение Совета депутатов;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с настоящим Положением и Регламентом КСП.

4. Аудиторы КСП и аппарат КСП

4.1. Аудитором КСП может быть назначен гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование, удостоверенное дипломом государственного образца, и опыт работы в области государственного, муниципального управления,

государственного, муниципального контроля (аудита), экономики, финансов, юриспруденции.

4.2. На должность аудитора КСП не может быть назначен гражданин Российской Федерации, подпадающий под критерии, перечисленные в части 4 статьи 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Аудитор КСП не может быть депутатом Совета депутатов, не может входить в состав органов местного самоуправления и заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

4.3. Каждый из аудиторов КСП возглавляет одно из следующих направлений деятельности КСП в соответствии с распоряжением о распределении обязанностей, утвержденным Коллегией КСП:⁸

- контроль доходных статей местного бюджета;
- контроль расходных статей местного бюджета;
- контроль результативности и эффективности расходования бюджетных средств их получателями; результативности и эффективности использования муниципальной собственности; обоснованности и эффективности установления тарифов.

4.4. Аудиторы КСП самостоятельно решают все вопросы организации деятельности возглавляемых ими направлений и несут ответственность за ее результаты, организуют и осуществляют реализацию контрольных, экспертно-аналитических и информационных полномочий КСП, в том числе принимают непосредственное участие в проведении контрольных мероприятий.

Аудиторы КСП имеют право присутствовать при рассмотрении вопросов, входящих в их компетенцию, на заседаниях Совета депутатов, его постоянных и временных комиссий, заседаниях и совещаниях администрации города.

4.5. В целях организационно-технического обеспечения деятельности КСП создается аппарат КСП, структура которого устанавливается Председателем КСП в пределах установленных бюджетных ассигнований на содержание КСП.

4.6. Права, обязанности и ответственность аудиторов, сотрудников аппарата КСП определяются федеральным законодательством, законами и иными нормативными правовыми актами N-ской области,

⁸ Написано с учётом количества аудиторов. Можно оставить на усмотрение Коллегии.

муниципальными нормативными правовыми актами, настоящим Положением, Регламентом КСП, законодательством о муниципальной службе, трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

5. Полномочия и порядок деятельности КСП

5.1. КСП осуществляет следующие основные полномочия:⁹

1) контроль за исполнением местного бюджета, включая:

– контроль за законностью и своевременностью движения средств местного бюджета в финансово-кредитных учреждениях в части обслуживания ими местного бюджета;

– контроль за операциями с бюджетными средствами главных распорядителей, распорядителей и получателей средств местного бюджета;

2) экспертиза проектов местного бюджета;

3) внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета;

4) организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации, включая:

– контроль за состоянием внутреннего долга, а также эффективностью размещения бюджетных ресурсов, выдаваемых на возвратной и безвозвратной основе;

– контроль состояния и обслуживания муниципального долга, эффективности использования муниципальных заимствований (в том числе займов, осуществляемых путем выпуска муниципальных ценных бумаг);

5) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими муниципальному образованию;

6) оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а

⁹ Пункты 11, 12 и 13, а также все подпункты, выделенные тире, добавлены в текст сверх того, что прямо предусмотрено федеральным законом.

также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности, включая:

- проведение по поручению Совета депутатов проверки финансового состояния получателя муниципальной гарантии;

- контроль за соблюдением получателями бюджетных кредитов, бюджетных инвестиций и муниципальных гарантий условий целевого использования и возврата средств местного бюджета;

7) финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ;

8) анализ бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование;

9) подготовка информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования;

10) участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции;

11) контроль за своевременным исполнением доходных статей местного бюджета в части доходов, администрируемых органами местного самоуправления города, включая:

- контроль за поступлением в местный бюджет средств, полученных от управления и распоряжения муниципальной собственностью (в том числе от приватизации, продажи, отчуждения в других формах, передачи в постоянное и временное пользование, доверительное управление, аренды), от предпринимательской деятельности муниципальных бюджетных учреждений и муниципальных унитарных предприятий;

12) контроль за своевременным исполнением расходных статей местного бюджета по объемам, структуре и целевому назначению;

13) контроль за обоснованностью и эффективностью установления тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений, а также других тарифов, регулируемых органами местного самоуправления;

14) иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом и нормативными правовыми актами города N.

5.2. Внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется КСП:

1) в отношении органов государственной власти и государственных органов, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, государственных (муниципальных) учреждений и унитарных предприятий, а также иных организаций, если они используют имущество, находящееся в муниципальной собственности города N.

2) в отношении иных организаций путем осуществления проверки соблюдения условий получения ими субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета в порядке контроля за деятельностью главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, предоставивших указанные средства, в случаях, если возможность проверок указанных организаций установлена в договорах о предоставлении субсидий, кредитов, гарантий за счет средств местного бюджета;

3) в отношении организаций, которые предоставляют услуги по тарифам, установленным органами местного самоуправления города.

Контрольные мероприятия в отношении указанных объектов контроля не могут проводиться КСП чаще, чем один раз в год¹⁰.

5.3. Внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется КСП в форме контрольных или экспертно-аналитических мероприятий.

При проведении контрольного мероприятия составляется соответствующий акт (акты), который доводится до сведения руководителей проверяемых органов и организаций. На основании акта (актов) составляется отчет.

При проведении экспертно-аналитического мероприятия составляются отчет или заключение

5.4. При осуществлении внешнего государственного и муниципального финансового контроля КСП руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации,

¹⁰ Такой нормы нет в федеральном законе, но она была в одном из старых типовых положений о муниципальном финансовом контроле, откуда и позаимствована.

муниципальными нормативными правовыми актами, а также стандартами внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утверждаемыми в соответствии с действующим законодательством.

5.5. КСП регулярно представляет Совету депутатов, Главе города информацию о ходе исполнения местного бюджета и результатах проводимых ревизий и проверок.

5.6. При реализации экспертно-аналитических полномочий КСП осуществляет:

- проведение финансовой экспертизы и оценки обоснованности доходных и расходных статей проекта местного бюджета;

- проведение финансовой экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств местного бюджета, или влияющих на его формирование и исполнение (в том числе оценку эффективности и целесообразности принятия проектов муниципальных нормативных правовых актов, предусматривающих предоставление налоговых льгот);

- анализ данных реестра расходных обязательств города на предмет выявления соответствия между расходными обязательствами города включенными в реестр расходных обязательств и расходными обязательствами города, планируемыми к финансированию в очередном финансовом году в соответствии с нормами проекта местного бюджета;

- подготовку предложений и проектов муниципальных нормативных правовых актов по вопросам совершенствования бюджетного процесса и муниципального финансового контроля.

Экспертно-аналитические работы осуществляются КСП как по поручению Председателя Совета депутатов, так и по собственной инициативе КСП. При наличии поручения Председателя Совета депутатов результаты проведенных экспертно-аналитических работ в форме заключения КСП предоставляются в сроки, указанные в поручении, Председателю Совета депутатов и доводятся им до сведения депутатов.

Результаты проведенных по собственной инициативе экспертно-аналитических работ в форме заключения КСП направляются в Совет депутатов, Главе города.

5.7. КСП вправе взаимодействовать со Счетной палатой Российской Федерации, с Контрольно-счетной палатой N-ской области, с территориальным управлением Центрального банка Российской Федерации, налоговыми органами, органами прокуратуры, иными

правоохранительными, надзорными и контрольными органами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, заключать с ними соглашения о сотрудничестве и взаимодействии, вступать в объединения (ассоциации) контрольно-счетных органов.

5.8. КСП вправе создавать как временные, так и постоянно действующие координационные, консультационные, совещательные и иные рабочие органы с муниципальными органами города N.

5.9. КСП вправе по письменному обращению контрольно-счетных органов иных муниципальных образований принимать участие в проводимых ими контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях.

5.10. Глава города, органы местного самоуправления и должностные лица города, муниципальные органы, органы государственной власти и государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, организации, в отношении которых контрольно-счетные органы вправе осуществлять внешний государственный и муниципальный финансовый контроль, их должностные лица, а также территориальные органы федеральных органов исполнительной власти и их структурные подразделения, организации независимо от их вида и форм собственности представляют в срок, установленный областным законодательством, по запросам КСП информацию, документы, и материалы, необходимые для проведения КСП контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Порядок направления запросов определяется Регламентом КСП.

КСП не вправе запрашивать информацию, документы и материалы, если такая информация, документы и материалы ранее уже были ей представлены

5.11. Председатель и аудиторы КСП вправе участвовать в заседаниях Совета депутатов и иных органов местного самоуправления города N. Они вправе участвовать в заседаниях комитетов, комиссий и рабочих групп, создаваемых представительным органом муниципального образования, а также в совещаниях, проводимых в органах местного самоуправления при рассмотрении вопросов по управлению и распоряжению финансовыми и материальными ресурсами города.

5.12. В целях реализации контрольных полномочий КСП имеет право проводить контрольные мероприятия в форме ревизий и проверок.

Ревизия – система обязательных контрольных действий по документальной и фактической проверке законности и обоснованности

совершенных в ревизуемом периоде операций со средствами местного бюджета, по использованию и (или) управлению муниципальной собственностью и осуществлению финансово-хозяйственной деятельности, совершенной проверяемым органом или организацией в определенном периоде, а также проверке их отражения в бухгалтерском учете и отчетности;

Проверка – изучение и анализ деятельности проверяемого органа или организации по отдельным направлениям или вопросам с использованием выборочного документального контроля.

5.13. Контрольные мероприятия проводятся по месту расположения проверяемого органа или организации либо по месту расположения КСП на основании годового плана деятельности КСП и при наличии распоряжения Председателя КСП о проведении контрольного мероприятия в отношении конкретного органа, организации. В случае проведения контрольного мероприятия по месту расположения КСП руководители проверяемых организаций обязаны доставить все запрашиваемые аудиторами и инспекторами КСП документы в их распоряжение. Сотрудники КСП несут ответственность за сохранность переданных документов.

Внеплановые контрольные мероприятия проводятся на основании соответствующего решения Совета депутатов и при наличии распоряжения Председателя КСП о проведении контрольного мероприятия в отношении конкретного органа, организации.

Распоряжение Председателя КСП о проведении контрольного мероприятия в обязательном порядке должно содержать следующую информацию:¹¹

- основание для проведения контрольного мероприятия (годовой план деятельности КСП или решение Совета депутатов о проведении внепланового контрольного мероприятия);
- наименование и реквизиты проверяемого объекта контроля;
- краткое описание содержания контрольного мероприятия;
- перечень аудиторов, сотрудников аппарата КСП, уполномоченных на проведение данного контрольного мероприятия;
- планируемые сроки проведения контрольного мероприятия.

5.14. Контрольные мероприятия проводятся аудиторами, сотрудниками аппарата КСП.

¹¹ В законе такой регламентации нет.

При выполнении своих служебных обязанностей аудиторы, инспекторы КСП по предъявлению заверенного печатью приказа Председателя КСП о проведении контрольного мероприятия в отношении конкретного органа местного самоуправления, организации, и служебного удостоверения имеют право:

1) беспрепятственно входить на территорию и в помещения, занимаемые проверяемыми органами и организациями, иметь доступ к их документам и материалам, а также осматривать занимаемые ими территории и помещения;

2) в случае обнаружения подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений и при необходимости пресечения данных противоправных действий опечатывать кассы, кассовые и служебные помещения, склады и архивы проверяемых органов и организаций, изымать документы и материалы, оставляя в делах акт изъятия или опись изъятых документов, с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации. Опечатывание касс, кассовых и служебных помещений, складов и архивов, изъятие документов и материалов производится с участием уполномоченных должностных лиц проверяемых органов и организаций и составлением соответствующих актов

3) в пределах своей компетенции направлять запросы должностным лицам территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и их структурных подразделений, органов государственной власти и государственных органов субъектов Российской Федерации, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, организаций;

4) в пределах своей компетенции требовать от руководителей и других должностных лиц проверяемых органов и организаций представления письменных объяснений по фактам нарушений, выявленных при проведении контрольных мероприятий, а также необходимых копий документов, заверенных в установленном порядке;

5) составлять акты по фактам непредставления или несвоевременного представления должностными лицами проверяемых органов и организаций документов и материалов, запрошенных при проведении контрольных мероприятий;

6) в пределах своей компетенции знакомиться со всеми необходимыми документами, касающимися финансово-хозяйственной деятельности проверяемых органов и организаций, в том числе в установленном

порядке с документами, содержащими государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну;

7) знакомиться с информацией, касающейся финансово-хозяйственной деятельности проверяемых органов и организаций и хранящейся в электронной форме в базах данных проверяемых органов и организаций, в том числе в установленном порядке с информацией, содержащей государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну;

8) знакомиться с технической документацией к электронным базам данных;

9) составлять протоколы об административных правонарушениях в случаях и в порядке, предусмотренных федеральным и областным законодательством.

В случае опечатывания касс, кассовых и служебных помещений, складов и архивов, изъятия документов и материалов должностные лица КСП должны незамедлительно (в течение 24 часов) уведомить об этом Председателя КСП.

Должностные лица КСП не вправе вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность проверяемых органов и организаций, а также разглашать информацию, полученную при проведении контрольных мероприятий, предавать гласности свои выводы до завершения контрольных мероприятий и составления соответствующих актов и отчетов.

Должностные лица КСП обязаны сохранять государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну, ставшую им известной при проведении в проверяемых органах и организациях контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проводить контрольные и экспертно-аналитические мероприятия объективно и достоверно отражать их результаты в соответствующих актах, отчетах и заключениях контрольно-счетного органа.

5.15. Результаты проведенного контрольного мероприятия оформляются актом по форме, утвержденной Коллегией КСП. За достоверность акта аудиторы, сотрудники аппарата КСП, осуществляющие контрольное мероприятие, несут персональную ответственность в соответствии с действующим законодательством и Регламентом КСП. Акт подписывается аудитором КСП, осуществляющим контрольное мероприятие, и руководителем и главным бухгалтером проверяемого органа или организации.

Аудиторы, сотрудники аппарата КСП, принимавшие участие в проведении контрольного мероприятия и не согласные с содержащимися в акте выводами, вправе выразить особое мнение, которое прилагается к акту.

При наличии возражений или замечаний по акту, подписывающие его должностные лица проверяемой организации делают об этом оговорку и предоставляют в установленный областным законодательством срок¹² аудитор, инспектору письменные возражения или замечания, которые приобщаются к материалам проверки или ревизии и являются их неотъемлемой частью.

В случае отказа должностных лиц проверяемой организации подписать или получить акт ревизии или проверки аудитор производит запись об их ознакомлении с актом и отказе от подписи или получения акта. В этом случае акт ревизии или проверки может быть направлен проверяемой организации по почте или иным способом, свидетельствующим о дате его получения. При этом к экземпляру акта, остающемуся на хранении в КСП, прилагаются документы, подтверждающие факт отправления или иного способа передачи акта.

Информация о результатах проведенного контрольного мероприятия направляется Совету депутатов.

Итоговые результаты проведенного контрольного мероприятия подлежат опубликованию (обнародованию) на официальном сайте администрации города.

5.16. По результатам контрольных мероприятий КСП вправе вносить в органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для их рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений. Представление подписывается Председателем КСП.

Форма представления КСП утверждается Коллегией КСП.

¹² Здесь и ещё в одном случае федеральный закон делает отсылку к региональному законодательству о контрольно-счётных органах, пока практически отсутствующему. Тем самым проверяемым организациям даётся возможность готовить ответы на запросы и замечания к акту проверки неопределённо долго.

Орган (организация), получивший (получившая) представление, в течение одного месяца со дня получения представления обязаны уведомить КСП в письменной форме о принятых по результатам рассмотрения представления решениях и мерах

5.17. В случае выявления нарушений, требующих безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению, а также в случае воспрепятствования проведению контрольных мероприятий КСП направляет в органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам предписание, которое должно содержать указание на конкретные допущенные нарушения и конкретные основания вынесения предписания. Предписание подписывается Председателем КСП.

Предписание КСП должно быть исполнено в установленные в нем сроки.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении внесённых предписаний КСП обязана направить в уполномоченный финансовый орган администрации города уведомление о необходимости применения к нарушителям мер принуждения, предусмотренных бюджетным законодательством.

Председатель КСП может отменить предписание в случае, если проверяемой организацией ему будет документально доказана необоснованность предъявляемых требований.

Предписание КСП и действия его должностных лиц могут быть обжаловано в судебном порядке.

5.18. В случае, если при проведении контрольных мероприятий выявлены признаки преступления или коррупционного правонарушения, КСП незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы.

5.19. Для оперативного контроля за ходом исполнения местного бюджета главные распорядители, распорядители и получатели бюджетных средств предоставляют КСП необходимую отчетность о получении и расходовании бюджетных средств по формам, установленным Министерством финансов Российской Федерации.

5.20 КСП систематически анализирует итоги проводимых ревизий и проверок, обобщает и исследует причины и последствия выявленных отклонений и нарушений в процессе формирования доходов и расходования средств местного бюджета и использования имущества, находящегося в муниципальной собственности. На основе полученных

данных КСП разрабатывает предложения и представляет их на рассмотрение Совета депутатов.

5.21. КСП проводит проверку отчета об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год и готовит заключение по отчету, используя материалы и результаты проведенных проверок.

6. Планирование деятельности и отчетность КСП

6.1. КСП осуществляет свою деятельность на основе годовых планов. Планы включают контрольные мероприятия и другие виды работ с указанием сроков их проведения, ответственных аудиторов, необходимого количества сотрудников аппарата, а также специалистов, привлекаемых на договорной основе.

6.2. Годовой план деятельности КСП ежегодно утверждается Коллегией КСП и направляется в Совет депутатов. При этом обязательному включению в годовой план деятельности КСП подлежат поручения Совета депутатов, депутатских объединений (фракций) Совета депутатов.

Внеплановые работы проводятся на основании решения Совета депутатов, принятого большинством голосов от установленной численности депутатов, а также по запросу Главы города.¹³

6.3. КСП размещает на своём официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, публикует в официальных изданиях города и представляет по запросу другим средствам массовой информации информацию о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, о выявленных при их проведении нарушениях, о внесенных представлениях и предписаниях, а также о принятых по ним решениях и мерах. Порядок опубликования и предоставления информации определяется Регламентом КСП.

Ежегодный отчет КСП о её деятельности представляется на утверждение Совету депутатов одновременно с отчетом об исполнении местного бюджета. Отчет предоставляется средствам массовой информации и публикуется на официальном сайте КСП в сети Интернет только после рассмотрения отчета Советом депутатов.

¹³ Вариант: предоставить право на инициирование внеплановых проверок также правоохранительным органам.

Опрошенные нами депутаты высказали следующие суждения по поводу проектов:

Л.М.Волков обращает внимание, что публиковать следует не все муниципальные правовые акты, в частности – не должны публиковаться разрешения на строительство, которые содержат персональные данные и вообще довольно чувствительную информацию.

В.В.Журавлёв официально внёс поправку об опубликовании, адаптировав её к местному Уставу и его терминологии, в Муниципальное собрание г. Ломоносова.

Е.В.Зайцев прислал свой вариант Положения о КСП, в котором, в частности, предлагает:

- решение о назначении председателя КСП принимается 2/3 голосов;
- кандидатуры аудиторов вносятся председателем КСП и не увязываются с мнением фракций;
- исключить из полномочий КСП контроль за обоснованностью и эффективностью установления регулируемых тарифов.

В поправках об опубликовании депутат Зайцев предлагает указать, что обязательному официальному опубликованию подлежат те нормативные правовые акты, которые затрагивают права и свободы граждан.

А.А.Палевич сомневается в эффективности муниципального финансового контроля до тех пор, пока на федеральном уровне не введён запрет на совмещение депутатской деятельности с работой на должностях муниципальной службы и на муниципальных предприятиях. Кроме того, нет необходимости в КСП в деревне из ста бабушек. Поэтому нужен некий ограничитель как по численности, так и по бюджету МО.

Людмила Валентиновна Шапиро (главный редактор газеты «Местное самоуправление») предлагает точнее сформулировать статус СМИ, в которых публикуются муниципальные правовые акты, с учётом ограничений на владение СМИ, введённых для муниципальных образований законом 131-ФЗ. Что касается распоряжений главы МО и администрации МО, то они не могут затрагивать права и свободы граждан, хотя некоторые из них должны публиковаться.

Т.П.Шарагина: В нашем городе 111 (или 108) муниципальных округов, и создавать КСП для каждого округа не рационально. На опыте своего округа знаю, что нас контролируют Прокуратура, Правовой комитет, профильные комитеты при Смольном, ЗАКСе, и администрации Василеостровского р-на, кроме того, собственная Ревизионная комиссия и районный Совет депутатов МО. Возможно, что для крупных МО идея хорошая, но достаточно затратная

Татьяна Шарагина прислала также 7-ю главу обсуждаемого ныне проекта Устава МО Морской («Муниципальные правовые акты»), согласно которому:

– решения Муниципального Совета, правовые акты Главы муниципального образования, правовые акты Местной Администрации, не носящие нормативный характер, не затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу с момента их принятия (издания);

– для случаев, когда официальное опубликование муниципального правового акта невозможно, предусмотрен другой механизм – обнародование, каковым считается размещение его полного текста на государственном языке Российской Федерации в библиотеке, действующей на территории района Санкт-Петербурга, в границах которого расположено муниципальное образование, а также доведение муниципального правового акта до всеобщего сведения путем размещения на стендах для официальной информации муниципального образования;

– не подлежат опубликованию (обнародованию) муниципальные правовые акты или их отдельные положения, содержащие сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

КНИГИ «ПАНОРАМЫ»

2006

101 ФАКТ О РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПАРТИЯ №4. «Родина» и окрестности

PARTY No.4. Rodina: Whence and Why?

АТЫ – БАТЫ. Воинская повинность в России и в мире

ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА. Акции протеста в Минске 19-25 марта 2006 года

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. Московская практика

ИНФЛЯЦИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

КВАРТЕТ: Никита Белых, Гарри Каспаров, Михаил Касьянов, Андрей Илларионов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И ЗАЧЕМ ТУДА ИДУТ

2007

МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. Программы и люди
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И БОРЬБА С НИМИ

2008

ЕСТЬ ТАКИЕ ПАРТИИ, Путеводитель избирателя

ПРЕТЕНДЕНТЫ-2008. Кто есть кто на президентских выборах

ВТОРОЙ КАБИНЕТ ПУТИНА

ЮНАЯ ПОЛИТИКА. История молодёжных политических организаций современной России

2009

ВЫБОРЫ ПАРЛАМЕНТОВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ 2003-2009:

Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы

2010

ОППОЗИЦИЯ–2010. 60 биографий

ВЛАСТЬ–2010. 60 биографий

РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОППОЗИЦИЕЙ.

Сборник статей

Все эти книги можно скачать с сайта www.scilla.ru, а все кроме первых шести перечисленных можно получить бесплатно в офисе «Панорамы».

Дмитрий Викторович Беломестнов
Павел Андреевич Лаврентьев
под редакцией
Григория Владимировича Белонучкина

**И один в поле воин
или
что можно сделать в меньшинстве
Муниципальный опыт**
Научное издание

Компьютерная вёрстка: *Г. Белонучкин*
Обложка: *А. Петрушин*

Лицензия ИД №03713 от 12.01.2001
Подписано в печать 26.04.2011. Формат 60х90/16
Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ.л. 5,125
Тираж 1000. Заказ № 99

ООО Центр «Панорама»
119019, Москва, Г-19, а/я 236
Тел/факс: +7(495)787-63-38
www.scilla.ru
info@panorama.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Типография «Момент»